

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 3 (122)

15 ЯНВАРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ТОЛЬКО ТАК ПОБЕДИМ! Борис МИРОНОВ
РЕШЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА РГТЭУ ОТ 24 ДЕКАБРЯ 2012 Г.
ЗАЯВЛЕНИЕ Г.В. САЕНКО
КАК БЫЛО, ЧТО СТАЛО Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПОЛИТИКА

ОТ ДЕМОГРАФИИ ДО ДЕМАГОГИИ – ОДИН ШАГ. ВИШНЕВСКОГО Г.П. Асинкритов, автор книги «Мгла над пустой колыбелью», г. Калинин
СВИНСКАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ Владимир Марков, ветеран журналистики
К ИСТОРИИ ПОСТСОВЕТСКОЙ АРМИИ Ю.М. Шабалин
ГОТОВЯТ РАСПРАВУ Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ САМОУНИЧТОЖЕНИЯ В.М. Ковалёв
НЕ СТРАННО ЛИ? Ю.М. Шабалин

ПОЕДИНОК

УЕХАЛИ ЛИ В ЭМИГРАЦИЮ ЛУЧШИЕ ЛЮДИ РОССИИ? Подборка и комментарий Василия Коновалова
ОРУДИЕ ПОРАБОЩЕНИЯ Лаура СМИТ
НЕЗАМЕЧЕННЫЙ ВАРИАНТ Анатолий Шепеленко

ИСТОРИЯ

ПОСЛЕСЛОВИЕ Владлен ЛОГИНОВ, http://scepsis.ru/library/id_1577.html
ДОКУМЕНТЫ

ИТАР-ТАСС

ПО МНЕНИЮ ПРОФЕССОРА
ПРОМОРГАЛИ
ТВЕРДЫМ КУРСОМ Александр Зюзин
ЭКОНОМЯТ НА ПОЧТАЛЬОНАХ Сергей Латышев
ЦИВИЛИЗАЦИЯ
БЕНДЕРЫ ТУМАННОГО АЛЬБИОНА
ВОРУЮТ
БОРЬБА ВИДОВ В ШКОЛЕ
ЛИКВИДАЦИЯ ГРАМОТНОСТИ
ВРЕДНЫЙ ПРОГРЕСС Владимир Калинин
ПАТОЛОГИЯ Владимир Кутахов
КУРЕНИЕ ИЛИ ЖИЗНЬ Юрий Козлов
СЕКРЕТНЫЕ САНТЫ Даниил Студнев

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОГРОМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ Михаил ВАЛЕНТИНОВ, №33, 2002 г.
ОБРАТНАЯ СТОРОНА ЛЕНД-ЛИЗА Юрий НЕРСЕСОВ, №38, 2002 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ТОЛЬКО ТАК ПОБЕДИМ!

Тавро «неэффективности», ныне прижжённое к пятистам восьмидесяти шести высшим учебным заведениям страны, с приходом к власти ельцинской гайдаро-чубайсовской ОПГ стало кодовым обозначением разрушения России. Под завесой «неэффективности» угробили оборонную промышленность, обладавшую лучшими в мире технологиями и профессионалами, конструкторскими и технологическими решениями, на десятилетия опережавшими другие страны. 261 оборонное предприятие, практически вся элита оборонной промышленности, лучшее, чего достигла и наработала отечественная промышленность, уничтожено под лозунгом борьбы с «неэффективным» производством. Как «неэффективная» расчленена и уничтожена Единая энергетическая система страны. Сегодня по нашим «неэффективным» отечественным лекалам в Китае создана Единая энергосистема. Под маркой «неэффективности» сведена с орбиты и затоплена в Тихом океане вершина технической мысли – российская космическая станция «Мир». «Неэффективным» гайдаровские эксперты признали и шедевр научно-технического творчества - программу «Энергия-Буран», давшую свыше шестисот одних только новейших технологий. Как «неэффективные» затоплены по стране командой Чубайса десятки угольных шахт - причина вымерзания половины России. Везти уголь стало далеко и накладно...

Достоверно известно, что все эти программы разрабатывались при активном участии зарубежных спецслужб. В доказательство приведу руководство по приватизации, разработанное Госкомимуществом, Европейским банком реконструкции и развития и целым выводком зарубежных фирм – «Морган Гренфелд», «Бейкер энд Маккензи», «Клиффорд Чанс», «Кредит Комерсиаль де Франс», «Купер энд Лойбрэнд», «Дэлойд энд Туш», «Уайд энд Кэйс», «Сентрал Юропион»... Для проведения первого этапа приватизации в Россию слетелись более 200 иностранных консультантов, среди которых кадровый сотрудник ЦРУ Бойл, кадровые военные разведчики Христовер, Шаробель, Аккерман, Фишер, Хиктон, Камински, Уилсон, Бокая, Уаймен, Брус и другие. Так ведь и угольные шахты затопили по прямому указанию Международного валютного фонда.

Вот и реформа российской системы высшего образования не отечественная затея. В 1999 году Россия в Болонье подписала декларацию, обязавшись к 2010 году систему высшего образования привести к единому общеевропейскому стандарту. Что это значит? В Болонской декларации ответ дан предельно четко: процесс реформирования высшей школы характеризуется как «абсолютно необходимый компонент для становления и обогащения понятия «гражданин Европы»». Одним словом, нас бросили в общеевропейский плавильный котёл, из которого, по замыслу прорабов глобализации, мы должны выйти гражданами Европы, без национальных корней, без родной земли, без Отечества.

Насколько оправдана нынешняя реформа высшей школы? По признанию учёных, много лет проработавших в университетах Европы, Америки, Японии, наша система образования превосходит зарубежную. Главное её достоинство – упор на фундаментальные знания. В наших институтах учат не просто специальности, учат быть математиками, физиками, биологами. Наши студенты более подготовлены к восприятию наук, намного лучше зарубежных сверстников владеют математическим аппаратом, проявляют больше творческой самостоятельности. Иначе Запад так активно не скупал бы наших учёных. Несмотря на это, уже 17 декабря 2002 года на парламентских слушаниях в Государственной Думе был процитирован доклад Всемирного банка «От знаний к благосостоянию, преобразованию российской науки и технологий с целью создания современной экономики, основанной на знаниях», в котором прямо говорилось, что в соответствии с рекомендациями Всемирного банка число специалистов в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ России сокращено с 11,9 миллиона до 870 тысяч. Через два года правительство России приняло программу сокращения научно-исследовательских институтов в 10 раз! «Идёт планомерное уничтожение науки», - вынужден был признать Президиум Российской Академии наук («Коммерсантъ», 29.09.04).

Значительно отстав по срокам в «болонизации», вернее сказать, в болванизации высшей школы – умышленном иссушении интеллекта нации, национального сознания народа, куратор этой

программы «смотрящая» за Россией Высшая школа экономики обязала министра образования Ливанова ускорить процесс, вручив ему длинный список вузов, не вписывающихся в европейский стандарт «гражданина Европы». Вот откуда в расстрельном списке так много гуманитарных вузов, продолжающих сохранять лучшие традиции национального воспитания: Московский педагогический государственный университет, Московский государственный технический университет «МАМИ», Московский государственный открытый университет, Московский архитектурный университет, Литературный институт им. А.М. Горького, Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, Брянская государственная инженерно-технологическая академия, Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Детярева, Воронежский государственный педагогический университет, Воронежский государственный педагогический институт, Воронежская государственная лесотехническая академия, Воронежский государственный институт физической культуры, Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова, Костромской государственный технологический университет, Костромская государственная сельскохозяйственная академия, Орловский государственный аграрный университет, Рязанский государственный университет им. Сергея Есенина, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, Ярославский государственный технический университет, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославская государственная сельскохозяйственная академия... Итого, напомним, 586 «неэффективных» вузов с филиалами.

Но как, скажите на милость, крупнейшие вузы страны, стариннейшие, именитейшие - Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций, заложенный ещё Императором Всероссийским Александром I в 1809 году, а Российский торгово-экономический университет и того старше - с 1804 года родословную ведёт! - столетиями нарабатывающие школу воспитания и образования, в одночасье вдруг признаются негодными воспитателями и наставниками? Может потому, что, по мнению оценщиков-экспертов, не тому и не так учат? Так, скажем, гитлеровские идеологи, хоть и разрешали открывать на оккупированной территории школы, но зорко следили за тем, что и как преподавать, потому как нельзя на оккупированной территории воспитывать личность, когда нужен раб. Но ведь не школы фашисты закрывали, они лишь программы меняли. И если вдруг какие вузы, по мнению «просвещённого» министерства, действительно оказались дремучими, так почему их не укрепляют, а ликвидируют? Почему хоть средненький по силам филиал вуза где-нибудь в моей родной сибирской глухомани, в котором действительно не сыщешь такого созвездия научных светил как Авен, Кудрин, Гринберг, Минх, Давидсон, Кон, Берзон, Левин, Липсиц, Миркин, Немзер, Порус, Энтов, Ясин, Уринсон..., что блистают в столичной Высшей школе экономики, но есть доктора наук, есть и кандидаты, именно закрывают. Закрывать-то зачем?! Куда сегодня можно поехать учиться ребёнку из статистически нормальной средней семьи, - на какие «шиши»? Сокращать тысячи студенческих мест - это действительно иссушать мозги народа. Готовить специалистов по потребности, как заявляет министерство образования: нужно 150 инженеров-теплотехников и зачем 151-й - это дурость или вредительство? С каких пор люди с высшим образованием стали обузой? Любая мало-мальски заботящаяся о своём будущем страна стремится наращивать в стране слой образованных людей. Они же, наоборот, его сокращают. Опять всё тот же вопрос: дурость это или вредительство?

Доказывая, что ярлык «неэффективности» в политике министра Ливанова и стоящей за ним Высшей школы экономики - всё та же маскировочная сеть для разрушения, что использовалась прежде при разгроме индустрии страны, достаточно сравнить показатели «неэффективного» Российского государственного торгово-экономического университета с показателями эталонной «высокоэффективной» Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, назначенной в гробовщики РГТЭУ. Имея одинаковый профиль вуза - финансово-экономический - «неэффективный» РГТЭУ превосходит назначенную ему в мамки плехановскую академию по всем основным параметрам. У РГТЭУ на восемь больше специальностей аспирантуры, на 23 больше филиалов, на 16 больше факультетов, на 178 больше кафедр, на 20 больше научных подразделений: институтов, центров, лабораторий. Если в РГТУ научные исследования ведутся по 322 научным

школам и самостоятельным научным направлениям в рамках 14 отраслей наук, то «Плехановка» научные исследования ведёт лишь по 14 научным школам в рамках 6 отраслей науки. Если в чём и преуспевает академия им. Г.В. Плеханова, так это в финансировании, правда, при одном «но» - всё это бюджетные деньги, своих она зарабатывает на порядок меньше РГТУ - всего шесть с половиной миллионов, тогда как РГТЭУ зарабатывает больше 72 миллионов. По числу остепенённых научно-педагогических работников РГЭТУ превосходит «Плехановку» ровно вдвое, а дальше и вовсе картина для «Плехановки» неприглядная. У РГЭТУ за год 106 выставок студенческих работ, у «Плехановки» - 19, из них международных, всероссийских, региональных 83 против 16. У РГТЭУ в активе 6853 доклада на научных конференциях, семинарах, у «Плехановки» не набирается и тысячи - 979. У РГТЭУ - 2314 научных публикаций, у «Плехановки» - 826. За лучшие научно-исследовательские работы на конкурсах и выставках РГТЭУ получил 685 медалей, дипломов, грамот, премий, академия имени Г.В. Плеханова - 62...

Может про все эти реальные достижения РГТЭУ Министерство образования просто не знает, но вот итоги открытого конкурса самого Министерства на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам: у РГТЭУ 43 министерских награды, у академии им. Г.В. Плеханова в десять раз меньше - 4...

Что происходит? Кого надо определять в наставники? Уж точно не «Плехановку». Тогда за что или почему крушат прекрасный вуз РГТЭУ?!

Чтобы ответить на этот вопрос, надо внимательнее приглядеться к Высшей школе экономики, к тем, кто реально правит Министерством образования и науки, для кого и министр Ливанов, и его заместители лишь мальчики на побегушках «принеси-подай-пшёл вон!», послушный инструментари чужой воли. Высшая школа экономики - детище фонда Сороса и Комиссии европейского союза, на чьи деньги и была создана эта школа Егором Гайдаром. В чистом виде иностранный агент, согласно нынешнему законодательству. Если всмотреться, кто заправляет школой - Петр Авен, Алексей Кудрин, Александр Шохин, Евгений Ясин, Яков Уринсон... - всё та же гайдари-чубайсовская команда. И вот теперь они добрались до высшей школы страны. И ведь разгромят, как разгромили станкостроение, машиностроение, авиапром, тяжёлую индустрию, лёгкую промышленность, сельское хозяйство, сокрушили державный шит страны - ракетостроение, космическую индустрию, гигантский передовой оборонный комплекс, судостроение, пенсионную систему, доступную для народа систему здравоохранения... Если мы, сполна познавшие горечь сдачи страны рубеж за рубежом, не поймём наконец, что дальше отступать некуда, дальше начнётся сдача российских земель, не случайно ведь трубадуры Кремля заговорили вдруг об Аляске - мошеннически и предательски отданной за бесценок американцам, как мудром и дальновидном решении сановой камарильи Александра II.

Сегодня у нас есть шанс остановить эту прожорливую чубайсовскую свору на рубеже борьбы против развала национальной высшей школы, потому что впервые в новейшей истории России на пути этой подлой армады встали студенты РГТЭУ, как когда-то на пути бронированной гитлеровской танковой армады у железнодорожного разъезда Дубосеково под Москвой встали герои-панфиловцы во главе с выпускником РГТЭУ политруком Ключковым. Встали и не пропустили дальше врага. Встали и уже вторую неделю держатся сегодняшние герои, совсем ещё мальчишки, совсем ещё девчонки. Ни один рабочий коллектив не встал защищать от разгрома свой завод, ни один колхоз не встал против разора, ни одна воинская часть не исполнила Присягу, а молча, покорно и позорно сложила свои боевые знамёна, украдкой при прощании потерев этим знаменем свои сопли и слёзы. А вот мальчишки с девчонками встали и стоят. Не отдадут свою альма-матэр на поругание. Стоят, как стояли панфиловцы, стоят, как стояли бойцы Брестской крепости. А вся Россия молчит, прилипнув к телевизору, сомнут или не сомнут ребятишек. Да не сомнут, если мы не промолчим, не отсидимся, не отмолимся как всегда. Ведь это наши дети, в один миг ставшие солдатами на поле битвы со злом и несправедливостью. Чего же мы молчим? Чего ждём?! Надо идти туда, где сегодня решается - нет, не судьба РГТЭУ, и не судьба высшего образования, где решается судьба России. Остановить, наконец, эту страшную жуткую смертельную для России, для народов России политику уничтожения и разрушения страны.

Я обращаюсь к студенчеству страны, я обращаюсь ко всем матерям и отцам, я обращаюсь ко всем

трудовым коллективам, я обращаюсь к политическим партиям и движениям, я обращаюсь ко всем гражданам России, сохранившим в себе хотя бы толику боли за Россию: не молчите, не бездействуйте! Встаньте рядом, плечом к плечу с этими юными, отчаянными и мужественными героями – студентами РГТЭУ! Будьте рядом, плечом к плечу с теми, кто сегодня на передовой в битве за Россию!

Борис МИРОНОВ

РЕШЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА РГТЭУ ОТ 24 ДЕКАБРЯ 2012 Г.

Слушали: ректора РГТЭУ, профессора Бабурина С.Н. «О ходе выполнения решения Ученого совета от 06 декабря 2012 г. «О реформе образования, проводимой новым руководством Министерства образования и науки Российской Федерации (министр Д.В. Ливанов)».

Постановили:

1. Одобрить и поддержать протестные акции студентов РГТЭУ, начавшиеся 18 декабря 2012 года с требованием ликвидации «черных списков» вузов и устранения фальсификаций данных мониторинга в отношении РГТЭУ.

2. Считать Приказ Минобрнауки России №1075 от 20 декабря 2012 года о реорганизации РГТЭУ и присоединении его к РЭУ им. Г.В. Плеханова незаконным и обратиться к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации и Генеральному прокурору России с требованием его отмены.

3. Отказаться от присоединения РГТЭУ к РЭУ им. Г.В. Плеханова.

4. Объявить в Российском государственном торгово-экономическом университете режим Чрезвычайной ситуации. Преподавателям и студентам принять все возможные меры по защите традиций вуза, чести и достоинства коллектива и отдельных его членов.

5. Одобрить решения представителей профессорско-преподавательского состава и сотрудников РГТЭУ по присоединению к акциям протеста студентов университета, поддержать действия Комитета защиты РГТЭУ и отечественного образования имени выпускника нашего вуза Политрука В. Клочкова.

6. Созвать экстренную конференцию трудового коллектива РГТЭУ (не позднее 29 января 2013 года).

Каждый пункт проголосован отдельно.

Решения по всем пунктам приняты единогласно.

Председатель Ученого совета,

Профессор С.Н. Бабурин

Главный ученый секретарь,

Профессор Л.Н. Доброхотов

ЗАЯВЛЕНИЕ

*Заместителю председателя правительства Российской Федерации
Г-же Голодец О.Ю.*

Уважаемая Ольга Юрьевна,

убедительно просим Вас вмешаться в разрешение острого конфликта между коллективом Российского торгово-экономического университета и Министром образования и науки РФ г-на Ливановым, который подписал приказ о реорганизации РГТЭУ, а фактически о его ликвидации, этим превысив свои полномочия.

Университет за свою столетнюю историю неоднократно реорганизовывался решениями Правительства России. Только за последние десять лет контингент студентов увеличился более чем в семь раз, здесь создано множество профессиональных научных школ. РГТЭУ дает возможность получить доступное и качественно образования тем, кто впоследствии откроет свое дело в самом массовом производстве – торговой отрасли и сфере услуг практически на всей территории страны. Вот он, замечательный источник формирования среднего класса общества! РГТЭУ также имеет свое лицо и в международном семействе вузов торгового профиля. Педагоги университета уже много лет

несут русский язык и культуру в соседние с нами государства - СНГ.

Ныне по указанию г-на Ливанова из РЭУ имени Плеханова (г-н Гришин) пришли погромщики и в спешке стали уничтожать РГТЭУ. В ответ студенты нашего университета, а к ним, естественно, примкнули их педагоги – профессора и сотрудники вуза, выступили против них с протестом и встали на защиту родного дома. Но наше сопротивление не остановило погромщиков. Министерство незаконно расправилось с нашим ректором профессором, Заслуженным деятелем науки РФ Бабуриным С.Н. в момент его болезни. Назначенное министерством «новое руководство» вуза в первый же день начало чистку проректоров РГТЭУ, также уволили и не пустили на проходной нашего молодого преподавателя И. Миронова, уничтожили информацию о сложившейся ситуации в вузе, размещенную на сайте РГТЭУ и в помещениях вуза, и т.д.

Ольга Юрьевна, несмотря на информационную войну, развернувшуюся против РГТЭУ, выплеснутые на нас в СМИ потоки грязи и клеветы, наш протест поддерживается студенческим и профессорско-преподавательским сообществом страны, общественностью и нашими партнерами по общему ремеслу ряда зарубежных стран. Они внимательно наблюдают за событиями, происходящими вокруг РГТЭУ, приветствуют и поддерживают нашу борьбу.

Против творимого произвола в отношении нашего вуза, я и мои коллеги – проф. Резго Г.Я., проф. Нечаев Д.Ю. с 26 декабря объявили голодовку и продолжим её до полного разрешения судьбы РГТЭУ.

Реформирование отечественного образования должно проводиться. Это закон естественно-исторического развития социальной жизни общества любого типа. И мы знаем, как можно в нынешних условиях осуществлять такие реформы на благо нашей России, но только взращивая, не уничтожая её интеллектуальное поколение. В этом состоит смысл нашей педагогической работы в 80-тысячном коллективе РГТЭУ.

Уважаемая Ольга Юрьевна, остановите погромщиков образования из Минобрнауки РФ и РЭУ им. Плеханова!

С уважением,

Г.В. САЕНКО

67 лет, Лауреат премии Правительства России в области образования, доктор исторических наук, профессор кафедры политологии, советник ректората РГТЭУ, заслуженный работник Минтруда России, народный депутат РСФСР, член Верховного Совета России (1992-1993гг.).

КАК БЫЛО, ЧТО СТАЛО

Не всё, что сообщают официальные СМИ, соответствует действительности, например, как разворачивалась ситуация во взбунтовавшемся против объединения с РЭУ им. Плеханова Российском государственном торгово-экономическом университете. Напомню, дело дошло до того, что студенты не пустили в университет назначенного министерством нового ректора, трое преподавателей объявили голодовку, а студенты готовились встретить Новый год в стенах вуза.

Но несмотря на это, глава Минобрнауки Ливанов (на студенческом языке - минобразина) не стал менять свою позицию по объединению двух вузов (точнее, ликвидации РГТЭУ). «Решение об объединении вузов принято и не подлежит изменению», - заявил он в Совете Федерации. Да, тупостью и глупостью минообраз славится давно, видимо, Путин их в пробирке выращивает и самых тупых расставляет по министерствам.

Одновременно горе-министр заверил студентов РГТЭУ, что каждый из них продолжит обучение на тех же условиях. Кроме того, Ливанов пообещал, что у преподавателей университета с января повысится зарплата. Обещаниям ни студенты ни преподаватели не поверили. Откуда-то студенты получили информацию, что назначенный к ним ректором Андрей Шкляев, до того как стал проректором по экономике и инновационной деятельности РЭУ им. Плеханова, работал в кондитерском бизнесе. Сразу же выдвинули лозунг: «Долой Табуреткиных из науки!».

Без провокаций не обошлось. Вдруг студенткам предложили пройти кастинг для отбора на работу дикторами телевидения. Девчата прихорошились, пришли на «кастинг». Их по одной приглашали, беседовали, задавали вопросы. О результатах ничего не сказали, только по телевидению прошёл

репортаж, «изобличающий» РГТЭУ в низком качестве обучения: якобы во время собеседований с выпускницами и студентками вуза при их высоких запросах на зарплату (60 тыс. руб. и больше) они показали полное незнание элементарных вопросов. При этом студентку вечернего отделения 1-го курса представили как третьекурсницу. А репортаж смонтировали просто: звучали одни вопросы, а ответы показывались на другие. В РГТЭУ учится много талантливых студентов, работает много квалифицированных преподавателей. Тем не менее, наверное, есть и двоечники. Но их не нашли и не искали – просто топорно ляпали провокацию. Поэтому кто здесь двоечники – не вопрос. Здесь кстати вспомнить о постановочных встречах Путина с доверенными лицами, «народом» и журналистами. Как эти репортажи не «вылизывают», а всё равно уши неумного циника и обывателя торчат. Что же откроется, если в открытом эфире показать его встречу с обычными людьми??!

Студенты и сотрудники Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ) обратились за помощью к главе РПЦ патриарху Кириллу. В просьбе о заступничестве перед президентом они отметили, что хотят сохранить “духовные традиции и принципы” университета.

В обращении говорится, что численность студентов и преподавателей РЭУ имени Плеханова меньше, чем РГТЭУ, вуз также «слабее по научно-исследовательской работе». Авторы обращения напомнили патриарху, что в январе 2013 года в РГТЭУ должен быть освящён домовый храм, построенный на пожертвования студентов, преподавателей и сотрудников. Слияние вузов накануне освящения храма авторы обращения назвали «особым цинизмом».

РГТЭУ ранее поддержала глава дома Романовых великая княгиня Мария Владимировна. Покровительница вуза попросила президента обратить внимание на сложившуюся ситуацию.

Сотрудники РГТЭУ создали движение «Марш против коррупции», который затронет все стороны деятельности Минобрнауки, правительства и Кремля, хотят те этого или нет.

Российские СМИ цитировали одного из преподавателей вуза, который назвал слияние вузов и смену ректора РГТЭУ «рейдерским захватом», к сожалению, не единственным, в котором принимали бы участие федеральные чиновники и министры правительства РФ.

Какая ситуация сложилась к сегодняшнему дню? Снятый приказом министра Ливанова с должности ректора С.Н. Бабурина находится в лечебном учреждении. Обязанности ректора исполняет А. Шкляев. Как он попал в ректорский кабинет? Видимо, сработали закулисные махинации, якобы состоялось стремительное заседание суда, перед Новым годом охрана главного здания была поручена новому ЧОПу, который и обеспечил его проход.

РГТЭУ работает в обычном режиме – зимняя сессия. Обстановка пока спокойная.

Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Черного кобела - не отмоешь до бела!

20 декабря состоялось очередное шоу, так называемая пресс-конференция президента РФ средствами массовой информации. Моё мнение – черного кобела не отмоешь до бела. Именно такое впечатление от этого действия, которое я внимательно просмотрел в прямом эфире в течение более 4-х часов. Это была игра в одни ворота – мы все дураки, один отвечающий прав во всём. Вот в чём смысл всей пресс-конференции, а не в том, чтобы услышать общество. Очень неприятно было себя чувствовать от его нравоучений, а не от ответов на многие, в основном, правильные вопросы.

Начну со вступительного слова президента, в котором он пытался убедить не только журналистов, но и всех нас – в какой замечательной стране мы живём. Демократия – это, прежде всего, исполнение законов, по его словам. Да, но вот кто принимает эти законы и судьи кто это – главное – осталось за кадром. И дальше, по его же словам, «включил дурочку» на полную. Не только я, но и большая половина населения, по опросам зависимых и независимых агентств, осталась недовольна пресс-конференцией. На ней «раб на галерах» грёб один, а остальные только дрожали от страха...

Меня ещё до пресс-конференции поразило беспардонное высказывание пресс-секретаря президента Пескова, к которому я отношусь негативно, что «государство является инструментом для народа». А я-то, глупый, считал, что всё наоборот – государство манипулирует народом в своих

интересах как хочет, не спрашивая его. Это подтвердила и пресс-конференция, когда президент всё время апеллировал к интересам народа, не зная их сущности, что в полной мере отразили его слова: «Мы всегда защищаем свою политику - нравится или нет это кому-то!» - вот его ответ на все вопросы. Чёрное должно быть белым – и баста!

Я уже не говорю о «детском вопросе», тут всё ясно без слов – настало крепостное право: торговля не только людьми, но и детьми. Это в XXI веке!

А вот вопрос – где деньги, Зин! – привёл ВВП в ярость. Это было видно по его поведению. Бедная Маша была потрясена неадекватным ответом на свой справедливый вопрос, но что делать – против лома нет приёма! Деньги, оказывается, не уворованы, а... - это ещё надо доказать. А то, что Армия загублена, даже нет разговора. Странно звучит такой ответ в устах президента, который всего себя отдал борьбе с коррупцией.

Оловянные глаза отвечающего лучше всего свидетельствовали о том, что в этом действии под названием пресс-конференция игра, как я сказал выше, шла в одни ворота – вопросы отлетали в разные стороны, словно мячики, без конкретных ответов. Главное – власть в течение 12 лет была ни в чём не виновата.

Во внешней политике, да и во внутренней, вообще абсурд: где выгодно - ссылки на иностранный опыт, где нет – принцип «сам дурак».

Ни одного убедительного ответа на поставленные вопросы я так и не услышал. А вы?

Президент даже продлил запланированное время, пытаясь убедить журналистов и «народ» в своей правоте, доказывая, что чёрное – это белое. Но всё получилось наоборот...

Чем больше слов, тем меньше дел! – девиз нынешней власти... **Вадим Кулиниченко, рядовой гражданин бедной России**

У края

Эксперты не спешат радоваться беби-буму 2012 г., когда с января по сентябрь в России родилось почти полтора миллиона детей, что на 80 тыс. больше, чем за аналогичный период прошлого года. Демографы прогнозируют, что вслед за этим страну ждёт резкий спад рождаемости.

Как пояснил директор Института демографии НИУ ВШЭ Анатолий Вишневский, главная причина демографического скачка в нулевые годы — то, что к этому времени в детородный возраст вошли женщины, родившиеся в 1970-1980 гг., то есть в последний беби-бум советского периода.

Это не могло не привести к нынешнему росту рождаемости, отмечает А. Вишневский. К тому же, начиная с 1990 г., россиянки начали рожать позже — как правило, в 25-29 лет, а не в 20-24, как раньше.

Таким образом, в России в нулевые годы совпали две независимые друг от друга тенденции — рост числа женщин средних и старших репродуктивных возрастов и сдвиг рождаемости в эти возрасты. Это не могло не привести к демографическому подъёму начиная с 2000 г.

Однако будущее не так радужно в плане демографии, предупреждают эксперты. Какое-то время упомянутая положительная тенденция будет ещё сохраняться. Ведь больше всего детей в России родилось в 1983-1988 гг., они достигают 25-летнего возраста как раз в 2008-2013 гг., поддерживая рост рождаемости. Однако после начнется резкий спад числа потенциальных матерей. Соответственно, уменьшится и число появившихся на свет детей.

Директор Центра социально-политического мониторинга Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при президенте РФ Владимир Бойков назвал и другую причину демографического удара, который угрожает России. По его словам, большая часть россиян боится рожать детей. «Наше общество живет в страхе потерять нажитое», — пояснил В. Бойков, добавив, что многие граждане «не хотят плодить нищету».

Эксперт РАНХиГС привел данные соцопросов, согласно которым из числа женщин-респондентов, состоящих в официальном браке, только 11,3% выразили твердое намерение иметь ребенка. 15,2% считают это возможным при наличии определенных условий. Подавляющее большинство опрошенных - 63,9% - категорически против появления в их семьях новых детей, а 9,6% затруднились с ответом. **top.rbc.ru**

Менять безответственную систему!

Алексей Суханов, адвокат Адвокатской палаты Иркутской области, провёл на Лубянской площади одиночный пикет «Позор Бортникову!». Алексей обратил внимание на преступное покровительство Бортниковым финансирования террористов и нарушение прав подзащитных на тайну их бесед с адвокатами.

Важно отметить, что нынешняя пародия на государство в лице первых слуг оккупационной администрации, таких как Бортников, Баstryкин, Чайка и проч., всеми силами пытается обвинить активистов гражданских протестов в получении финансирования из-за рубежа и дестабилизации обстановки в обществе.

Однако, именно директор ФСБ Бортников, обязанность которого обеспечивать государственную безопасность, вместо того чтобы немедленно избавить чиновничий аппарат и ряды своих сотрудников от ставленников Госдепа и тайных обществ, упорно закрывает глаза на то, как русское золото сегодня кормит тех, кто убивает российских федеральных сотрудников, простых русских воинов. Кто его знает, этого генерала - может, рассчитывает приобщиться к ожидающим воинов джихада посмертным радостям.

Тот же Бортников, будучи осведомлённым о вопиющих злоупотреблениях при проведении оперативных мероприятий, не просто закрывает на них глаза, но и оказывает силами своей службы давление на тех, кто вскрывает подобные факты, как это делает Алексей Суханов. Таким образом, ФСБ не только противодействует правозащитной, адвокатской деятельности, но и пытается удержать «под колпаком» рядовых сотрудников службы исполнения наказаний, прочих оперативных сотрудников, лишает в первую очередь их, а также и находящихся под следствием независимости и права судить о происходящих в стране событиях.

Неудивительно, что сегодня Бортников верёвки вьёт из верных фээсбиллов – лишь бы затянуть потуже петлю на таких самоотверженных специалистах, как Суханов: ведь чем позднее падёт режим, тем больше награбленного успеют спрятать высокопоставленные враги народа, тем сильнее успеют обезопасить себя и скрыть следы своих преступлений. Потому и 15 декабря, и 22 декабря 2012 г. у Соловецкого камня крутилось так много сексотов из растревоженного бортниковского улья, будто проверяя: не начал ли напротив Лубянки прорастать из-под земли новый Дзержинский или – о, ужас! – Берия.



Пикет ещё на этапе подготовки обратил на себя пристальное внимание социальных сетей, блоггеров и журналистов: поднятые Алексеем вопросы касаются такой важной особенности современности, как всеобъемлющий оперативно-технический контроль за всем происходящим в государстве. С одной стороны, органы власти хотят знать о гражданах всё, да ещё и за счёт этих граждан: так им легче управлять народом и отношениями между людьми. С другой – органы власти сами не желают отчитываться перед кормящими их гражданами за итоги своего управления, цель которого, кстати, отнюдь не содержание всех в страхе и подчинении, а организация граждан на защиту от духовного и материального ухудшения жизни каждого в стране.

Собственно, поведение таких зажавшихся слуг народа, как любитель мусульманских девственниц и замочных скважин Бортников, убедительно доказывает, что они именно себя считают хозяевами РФ, а не народ России. А своими хозяевами, очевидно, даже не депутатов с президентом – тех, кому исправно отправляют политое русским потом и кровью золотишко.

В этом Бортников уподобляется своему брату по ненасытной тупости Чайке, отказывающему исполнять свои конституционные обязанности по проверке признаков массовых фальсификаций итогов прошедших голосований, за что Чайка вскоре получит трудности с использованием своих виз и счетов за рубежом. А нам остаётся своим скромным вкладом приближать это справедливое время – см. <http://otvechayka.org/>. **К. Барабаш, ИГПР «ЗОВ»**

«Родина-мать» - символ героизма нашего народа

Мэрия Волгограда предложила сменить символ города с «Родины-матери» на Мамаевом кургане на смешное и потребное для интуристов. В канун 70-летия победы под Сталинградом департамент зарубежных связей мэрии Волгограда объявил о проведении конкурса на новый символ города-героя.

«Бренд Волгограда и региона», цель которого создание нового «туристического и торгового бренда города», который должен представлять собой «яркое, запоминающееся, символическое изображение, характеризующее единство пространства, истории и традиций местности». Путинские гандольеры пишут: «Нужны свежие идеи и яркие образы».

По мнению Агентства развития туризма, «Родина-мать» и всё, что связано с Великой Отечественной войной, уже не слишком актуально для региона. Продажные политические суки готовы продать всё, даже «Родину-мать». Наследие советских времен у многих коррумпированных функционеров ассоциируется с чем-то трагическим и траурным. Тем более у иностранцев, которые хотят посетить Россию и вспомнить, где прикопали их фашиствующих друзей. Если бы не наши деды и отцы, погибшие под Сталинградом, защищая Родину, не было бы приятной территории для отдыха Волгоград и не было бы мерзавцев, не помнящих славных дел Отечества.

Ветераны Великой Отечественной войны должны сказать свое слово, понятное всем уродам «Единой России».

Волгоградская «Родина-мать» - прекрасный образ, имеющий политическое, эстетическое, воспитательное значение, образ, который знают во всем мире.

Если он не устраивает волгоградских чиновников, то нужно менять не символ, а чиновников и коррумпированную власть Путина!

Скульптура «Родина-мать зовет!» является одной из самых почитаемых в нашей стране и ценится выше жидовствующего Кремля и разбитого «Царь-колокола». **Н.П. Зубков**

Жить хочется? Нахлебником?

Основание в России Корпорации бессмертия напрямую связывают с действующим президентом Владимиром Путиным, говорится в сюжете программы «Деньги».

По данным некоторых российских СМИ, он станет первым человеком, который испытает на себе бессмертие, поскольку в последнее время все больше и больше интересуется научными разработками проблемы бессмертия. Отметим, основатель корпорации Дмитрий Ицков не скрывает, что создание человекоподобного робота - лишь первый шаг компании.

«Когда тела превзойдут даже оригинальные биологические, я думаю, что люди будут с удовольствием переходить в них и продолжать жить», - рассказывает Ицков. Однако отметим, подобные технологии будут по карману не просто богатым, а супербогатым людям, потому что

воплощение проекта стоит миллиарды долларов.

В то же время в России активно заговорили еще об одном проекте, который касается вечной жизни. Богачи встанут в очередь на заморозку. И ходят слухи, что моду на бессмертие положил именно Путин. **MIGnews.com**

Залезли в компьютер

В ходе проведения совместной проверки УФСБ России по Калужской области и прокуратуры Калуги установлено, что 29-летний житель областного центра допустил нарушение требований ст.13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которой на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения.

Во внутренних ресурсах компьютера пользователя среди большого числа папок, открытых для общего доступа, обнаружен АЖ ОДИН файл с фильмом экстремистского содержания, включенным в федеральный список экстремистских материалов на основании судебного решения.

По данному факту в отношении калужанина прокуратурой города Калуги возбуждено дело об административном правонарушении за совершение деятельности, направленной на ознакомление с экстремистскими материалами неопределенного круга лиц, а равно их хранение в целях массового распространения (ст.20.29 КоАП РФ). Материалы дела направлены мировому судье для рассмотрения по существу. (А хотел ли он его распространять???)

Вот пример как ваш компьютер внезапно может попасть в чужие руки. И вам за ваши взгляды назначат штраф или арест + изъятие компьютера, флешек... Плюс будет много стресса. А ведь на компьютере могут быть и более опасные файлы. <http://14prog.ru/>

Новый Год по-китайски

Как говорят, специалисты-взрывники подсчитали, что если взорвать всю пиротехнику, зажигаемую в Москве в новогоднюю ночь, то получится взрыв, по мощности эквивалентный взрыву бомбы массой полтонны. А что в масштабах всей страны? Неужто атомный взрыв?

В этом огненном апокалипсисе каждый год есть раненные и погибшие. Взрываются склады, людям отрывает пальцы и их ослепляет. Но сделать ничего нельзя, людям хочется яркого и шумного праздника.

Каждый год власти требуют ужесточить правила продажи пиротехники. И действительно, многое сделано. Есть целый набор статей в Кодексе об административных правонарушениях, касающихся оборота легковоспламеняющихся и взрывчатых веществ – запрет на провоз таких веществ на транспорте (ст.ст. 11.14, 11.19, 12.21.2 КоАП РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 20.4. КоАП РФ). Если в результате использования пиротехники наступили тяжелые последствия, то применяются уже статьи Уголовного кодекса РФ. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, а также незаконная пересылка этих веществ по почте или багажом, если эти деяния повлекли по неосторожности тяжкие последствия, - наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет (ст. 218 УК РФ). До семи лет можно попасть в места не столь отдаленные, если нарушение правил пожарной безопасности повлекло особо тяжкие последствия (ст. 219 УК РФ). Столь же внушительное наказание (до 6 лет лишения свободы) влечет производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, если данное деяние повлекло смерть человека.

Практика по перечисленным преступлениям уже наработана. Кроме того, в рамках так называемого гражданского иска или гражданского судопроизводства пострадавший от пиротехники может требовать возмещение материального ущерба (расходы на лечение, компенсацию за испорченную одежду и др.) и морального вреда (компенсацию за испуг, стресс, боль в связи с инцидентом с пиротехникой).

Но лучше всё же держаться подальше от грохочущих огненных шаров и метеоров, беречь себя и своих близких. Тогда и к услугам юристов обращаться не придется. **Константин Ерофеев**

Настоящие коммунисты есть. Это - КПГ

16-17 декабря 2012 г. в Москве были - по приглашению ЦК КПРФ - члены политбюро ЦК Коммунистической Партии Греции. Из их докладов ясно:

1. Социализм — единственно верный общественный путь.
2. Марксизм — единственно верное общественное учение.
3. Надо вести борьбу за социализм с помощью марксизма для современных условий.

Всё это доказано их вескими аргументами, глубоким анализом, конструктивной критикой и подкреплено практическими примерами из современной жизни. Даны ценные предложения по действиям коммунистического движения.

Прямой критики в адрес КПРФ и прочих наших так называемых коммунистических партий в этих докладах нет. Но очевидно, что наши «коммунистические» действия весьма далеки от истинных.

От КПРФ и других наших «компартий» реакции на эти доклады пока не появилось. **Алексей Голенков, Александр Спиричев**

Оскорбительное назначение

Три общественные организации приднестровского города Дубоссары – Союз ветеранов республиканской гвардии, Объединение участников защиты Дубоссар, а также Комитет женщин – категорически не согласны с одним из кадровых решений местной исполнительной власти. Речь идет о назначении представителя главы Дубоссарской госадминистрации в микрорайоне Лунга, пригородном селе, нес-колько лет назад включенном в состав города.

Общественники отмечают, что новый назначенец Иван Кожухарь в своё время был одним из лидеров местного отделения Народного фронта – молдавской радикальной националистической организации, выступавшей в начале 90-х годов прошлого века с антирусскими и прорумынскими лозунгами.

«На пост представителя главы госадминистрации назначен человек, который являлся противником создания ПМР. Вместе со своими сподвижниками он в своё время активно противодействовал проведению референдума и выборов председателя сельского совета вместо молдавского примара. Иван Кожухарь был одним из организаторов прорумынски настроенной толпы, пытавшейся осенью 1991 года ликвидировать пост гвардейцев и казаков «на кругу» Полтавской трассы», – отмечают представители общественных организаций.

По словам руководителя общественной инициативной группы Ивана Динтю, Кожухарь неоднократно приходил в сельский совет с угрозами, что «вернется с молдавским триколором на «белом коне». «Всю войну 1992 года он провел на правом берегу, в Республике Молдова», – отметил Динтю.

Он сообщил, что жители микрорайона Лунга пришли на прием к главе Дубоссарской госадминистрации Эдуарду Канцелевичу, рассказали ему о прошлом Кожухаря и просили отменить решение о назначении. Однако никакой реакции со стороны районного главы не последовало.

Сейчас общественники уже собрали несколько десятков подписей под соответствующим обращением к президенту Евгению Шевчуку и председателю Комитета государственной безопасности республики Владиславу Финагину. Подписанты считают, что выдвижение Кожухаря «оскорбляет светлую память защитников Приднестровья, боровшихся против молдавского национализма».

По мнению председателя Общественной палаты Приднестровья Сергея Смиринского, представитель главы госадминистрации в микрорайоне Лунга вообще не нужен.

«Если следовать подобной, не очень правильной, на мой взгляд, логике, то можно далее назначать представителей и в другие микрорайоны города. Сегодня на всех уровнях мы говорим о нехватке бюджетных средств, о том, что живём благодаря помощи России. Однако два четырехэтажных административных корпуса буквально нашпигованы чиновниками. И ещё не хватает. Такого мы не помним даже в эпоху коммунистического застоя», – сказал Смиринский.

Военная агрессия против Приднестровья, спровоцированная националистическим руководством Республики Молдова того времени, продолжалась с марта по июль 1992 года. Однако в Дубоссарах первая кровь пролилась еще в начале ноября 1990 года, когда от рук молдавских полицейских погибли три человека – Валерий Мицул, Владимир Готка и Олег Гелетюк, а еще 16 жителей города и

района получили ранения. «Новый Регион – Приднестровье»

За себя испугались?

Европейский союз может ввести список воинственно настроенных израильских поселенцев, которым запретят въезд на территорию стран ЕС. Обсуждение этого вопроса состоится на одной из ближайших встреч министров иностранных дел союза.

Специальная комиссия ЕС по Ближнему Востоку рекомендует Совету Европы создать чёрный список известных своими экстремистскими действиями израильских переселенцев и как можно быстрее заблокировать этим людям въезд в 27 стран альянса. Ожидается, что вопрос будет вынесен на ближайшую встречу министров иностранных дел Евросоюза. На составлении чёрного списка настаивали генеральные консулы стран ЕС в Восточном Иерусалиме и Рамалле.

В январе этого года они представили отчёт о случаях насилия со стороны поселенцев в отношении палестинцев, проживающих в Самарии и Иудее. Документ находился без внимания на протяжении пяти месяцев после своего опубликования - до обсуждения министрами иностранных дел ЕС ситуации в так называемой зоне «С», находящейся под полным контролем израильских военных и гражданской администрации. По итогам той встречи и была сформирована специальная комиссия по Ближнему Востоку. В неё вошли представители всех 27 стран ЕС.

Документ, разработанный экспертами, был представлен комитету дипломатической безопасности 17 октября. В нём, в частности, утверждается, что «большинство насильственных инцидентов, совершенных поселенцами, по всей видимости, являются частью плана, цель которого — вынудить членов палестинских общин покинуть зону “С” и в результате расширить поселения».

Эксперты пришли к выводу, что политические силы поселенческого движения существенно увеличились, а израильские власти чаще всего не предпринимают решительных мер против поселенцев. По словам авторов доклада, в данных районах «царит культура безнаказанности, благодаря чему разрастается насилие», а атаки поселенцев становятся всё более серьезными и скоординированными.

В документе отмечается, что ООН считает насилие со стороны поселенцев самой большой угрозой для безопасности своего персонала в Самарии и Иудее. Также представители ЕС в докладе упрекают израильскую полицию, которая, по их словам, смотрит на нарушения закона сквозь пальцы. **Регина Севостьянова**

Доклад аналитиков

В новом докладе Национального разведывательного совета США, опубликованном в Соединенных Штатах на politico.com, эта страна больше не будет единственной сверхдержавой к 2030 году. Конец однополярного мира некоторые СМИ связывают со «слабостью» Барака Обамы как человека, который склоняется перед правителями стран Персидского залива.

Но американцев особенно неприятно поразил вывод доклада: «Что касается общих показателей мощи - ВВП, численности населения, военных расходов и инвестиций в технологии, в 2030 году Азия будет значительно превосходить Северную Америку и Европу вместе взятые».

В докладе утверждается, что растущие державы, такие как Китай, Индия и Бразилия, не объединены общей идеологией и более сосредоточены на своей региональной роли. Доклад предостерегает от последствий прекращения вмешательства США в некоторых частях мира.

Выдержки из доклада:

В связи с быстрым ростом других стран эпоха однополярного мира закончилась и ни одна страна, будь то США, Китай или любая другая страна, не сможет быть гегемоном.

Роль США падает в свете нынешнего прорыва других стран, и их будущую роль в системе международных отношений определить затруднительно.

Наиболее вероятным является то, что Соединенные Штаты останутся «первыми среди равных», т.е. другими великими державами, в силу своего наследия и ведущей роли в мире, в международной политике и во всех областях жизни.

Замена Соединенных Штатов другой мировой державой или приход нового международного порядка менее вероятно, время доминирования ушло.

Уход США приведет к краху американской мощи. Это, вероятно, приведет к длительному периоду

глобальной анархии. Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова

Покупают

Литейная компания Manoir Industries, специализирующаяся на производстве металлических изделий особого профиля, достигла в конце сентября соглашения с китайской Taihai относительно того, чтобы продать ей два из трех её филиалов, действующих в области оборонной, атомной промышленности и транспорта. Такая продажа должна получить административное разрешение, потому что звенья некоторых продуктов связаны с национальной обороной, таких, как рули подводных лодок или ядерная промышленность. Компетентные органы согласились после некоторых переговоров, - заявил информированный источник. Проблема исходила из департамента транспорта. Manoir Industries производит на своем заводе в Outreau ключевые узлы для высокоскоростных железнодорожных сетей. Этот продукт считается стратегическим, и французская железная дорога выступала против приобретения компании китайцами.

Но министерство производственного восстановления, напротив, смотрит позитивно на вклад китайского капитала во французскую промышленную компанию. Оно в последние дни умножало усилия, чтобы найти решение, потому что китайская группа имеет доступ к средствам до 31 декабря.

В конечном итоге премьер-министр согласился. Таким простым и ненавязчивым способом китайцы подключаются к технологии, которая до сих пор была для них закрыта. liesidotorg.wordpress.com, перевод с французского А. Сивова

Экономика – это не рынок акций

От переводчика. Эта статья с подборкой мнений экономического аналитика Криса Майера перепечатана от имени Menthalo на сайте LIESI в связи с её принципиальной теоретической важностью. Она особенно интересна жителям России в свете обещания Путина удвоить ВВП России и прочих подобных химер и заявлений от имени российского руководства. Напомню, что во времена СССР экономика оценивалась не по ВВП, а по иному показателю – производству.

«Повторяйте эту мантру постоянно, - говорит Крис Майер. - Экономика – это не рынок. Экономика – это не рынок. Экономика – это не рынок». Вот и все. Вы чувствуете себя спокойным и сосредоточенным? Идем дальше... Майер говорит:

Жереми Грентхем является крупным инвестором. Он построил свою репутацию в первом десятилетии XXI века на своём тонком прогнозе различных классов активов, сегодня его компания управляет миллиардами долларов от имени инвесторов. Возможно, именно поэтому многие уважают его публикации... Такие респектабельные издания, как Barron's, BusinessWeek и Forbes, с почтением опубликовали ежеквартальное письмо Грентхема в этом месяце «На пути к нулевому росту». Грентхем пишет: «По нашим прогнозам, в США реальный рост составит 0,9% в год до 2030 года, и только 0,4% с 2030 по 2050 год».

В своем прогнозе Грентхем опирается на неясное понятие «валовой внутренний продукт» (ВВП), концепцию, которую мы стараемся избегать. ВВП представляет собой математическую формулу: расходы населения + капиталовложения предприятий + государственные расходы + экспорт. Это поддерживает иллюзии экономистов.

«Концепция ВВП глубоко ошибочна, - говорит Крис Майер, - от неё надо полностью отказаться, как от реликвии из другой эпохи». Рассмотрим пример, который дает Билл Боннер:

«Если вы сами косите свой газон, ваш сосед косит свой, то это ничего не добавляет к ВВП. Но если вы нанимаете вашего соседа косить ваш газон, а он вас принимает на эту работу, то ВВП растет!»

Валовой внутренний продукт включает в себя государственные расходы. Таким образом, если правительство тратит много денег, то ВВП увеличивается. Если правительство нанимает много людей рыть ямы и затем засыпать их, то ВВП увеличится и экономисты довольны.

Основная проблема с ВВП в том, что это абстракция. Он ничего не значит. ВВП не ест, не везет, не проводит. Он не изменит вашу жизнь или вашу работу. Увеличение ВВП не означает, что вы богатеете. Это просто цифра, с которой экономисты могут играть. Далее Майер говорит:

Дело в том, что Грентхем не знает, что будет даже в следующем году. Забудьте про 2030 год. Это только демагогия, которой все занимаются. Точность 0,9% и 0,4% заставляет меня улыбаться. Хотя

ВВП и измеряет нечто, должны ли мы его использовать, чтобы решать, как и когда инвестировать? Однажды Баффет отметил, что в период между 1964 и 1982 годами фондовый рынок был в застое, в то время как ВВП вырос в пять раз. Но с 1982 по 1998 год рынок вырос двадцатикратно, в то время как ВВП - менее чем в три раза. В движении рынка много причин, но ВВП к нему отношения не имеет. Я думаю, что рост есть рост. Некоторые секторы экономики могут показывать рост, другие рецессию. Я не заинтересован в прогнозах ВВП. Я стараюсь, чтобы детально изучить возможности, которые возникают.

Джона Трейн, восьмидесятилетний инвестиционный консультант, заявил: «Не волнуйтесь об экономике или направлении рынка, просто покупайте акции компании так, как вы покупаете дом, то есть потому, что вы знаете о нем все»... **Addison Wiggin, перевод с французского А. Сивова**

Совет безопасности имени «груз-200»

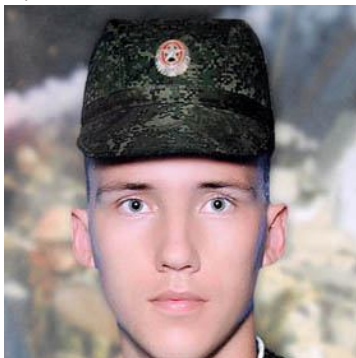
«Карусельный» президент В. Путин, забравшись в кресло, подписал указ «Об утверждении состава Совета Безопасности Российской Федерации». Согласно указу, В. Путин стал председателем Совета Безопасности, Секретарем Совбеза переназначен Н. Патрушев.

Постоянными членами СБ РФ стали премьер-министр Д. Медведев, директор ФСБ РФ А. Бортников, экс-спикер Госдумы Б. Грызлов, глава администрации президента С. Иванов, министр внутренних дел В. Колокольцев, глава МИД С. Лавров, председатель Совета Федерации В. Матвиенко, спикер Госдумы С. Нарышкин, замсекретаря Совбеза Р. Нургалиев, министр обороны РФ С. Шойгу (после назначения на должность) и директор СВР М. Фрадков.

Членами Совбеза России стали полпред президента в ПФО М. Бабич, полпред президента в ЦФО А. Беглов, полпред президента в СЗФО Н. Винниченко, директор ФСКН В. Иванов, министр по развитию Дальнего Востока - полпред президента в ДФО В. Ишаев, министр юстиции А. Коновалов, начальник Генштаба - первый заместитель министра обороны Н. Макаров, президент РАН Ю. Осипов, губернатор Санкт-Петербурга Г. Полтавченко, первый заместитель директора - руководитель пограничной службы В. Проничев, глава МЧС В. Пучков, министр финансов А. Силуанов, мэр Москвы С. Собянин, полпред президента в СФО Виктор Толоконский, полпред президента в ЮФО В. Устинов, заместитель председателя правительства - полпред президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе А. Хлопонин, полномочный представитель президента в Уральском федеральном округе И. Холманских, генпрокурор Ю. Чайка.

Кроме того, В. Путин подписал указ о назначении: В. Булавина - первым заместителем; Ю. Аверьянова, Н. Климашина, Е. Лукьянова и В. Назарова - заместителями; А. Гребенкина, В. Завершинского, А. Павлова и М. Попова - помощниками секретаря Совета Безопасности РФ.

Что толку от «карусельного» президента и Совбеза, если из армии присылают в цинковом гробу «груз-200» с вырезанными почками и печенью! Что это - торговля органами военнослужащих или перед тем как повесить рядового срочной службы его жестоко избили, а чтобы скрыть содеянное изъять отбитые внутренние органы?



*В.В. Афанасьев.
Убит в путинской армии*

Кому нужен в нашей стране коррумпированный Совбез питерских и армия, убивающая детей в мирное время? Прежде, чем посылать своего ребенка в армию защищать олигархов и коррупцию «тандема» подумай, готова твоя семья встречать свой «груз-200» в цинковом гробу и без внутренних органов?

Все письма и статьи в нашей газете (например, в №8 за 2012 г.) с требованием расследовать гибель военнослужащего срочной службы выброшены на помойку! Никто не хочет расследовать ни «доведение до суицида» ни «убийство». Кремль и Совбез РФ - это позор России. Матери проклинают членов Совбеза и желают их детям и внукам испытать то, что испытали погибшие сыновья!

Совбез имени «груз-200» во главе с коррумпированным В. Путиным - это истинное лицо безответственной правящей партии «Единая Россия»! **Н.П. Зубков, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»**

ПОЛИТИКА

ОТ ДЕМОГРАФИИ ДО ДЕМАГОГИИ – ОДИН ШАГ. ВИШНЕВСКОГО

Для начала задам тебе, любезный читатель, рядовой житейский вопрос - как бы ты поступил с пастухом, который, после многолетних трудов по части обеспечения прогресса в своём скотоводско-пастушеском ремесле, пришёл к тебе и заявил: «Ничего путного ни с ростом поголовья, ни с надоями, что ни делай - не получится: в этом я не только сам убедился, но и мировой опыт о том свидетельствует» (о своей отставке – ни слова)?

Итого очевиден: пастух сей был бы немедленно уволен.

А вот в науке демографии порядки несколько иные. К примеру, главный, так сказать, демограф нынешней ЭрЭфии Вишневский Анатолий Григорьевич («Доктор экономических наук (1983), Действительный член Российской академии естественных наук, Руководитель Центра демографии и экологии человека при Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН, Директор Института демографии НИУ-ВШЭ» и проч. и проч. – см. Википедия) вот уже порядочно лет твердит – и устно, и письменно – одно и то же: с демографическим кризисом ничего сделать нельзя, никакие гос- и прочие меры не помогут.

Короче: народ капуг!

А как иначе можно понять, к примеру, такую «мысль» главного РФ-демографа, включённую всё в ту же Википедию?

Анатолий Вишневский считает невозможным поднять уровень рождаемости до уровня замещения поколений. Он утверждает, что рождаемость, недостаточная даже для элементарного воспроизводства населения, — это неизбежная норма для всех стран развитого мира, к которым относится Россия...

Так как повышение рождаемости бесперспективно, то остаётся только один выход и для России, и для развитого мира – иммиграция. Она, к тому же, позволит снизить демографическое давление на перенаселённом «Юге» и спасёт от вымирания «геряющий население Север». При этом Вишневский хорошо понимает все угрозы, связанные с этим процессом, но, как он считает, единственный выход – «приток населения извне».

И при этом – добавим – ни о своей отставке, ни об упразднении вверенного ему Института ни слова не говорит. Ни здесь, ни в любом ином месте, доступном широкой публике.

Что, впрочем, на действиях его хозяев вот уже много лет никак не сказывается.

Хотя сама жизнь диктует: уволить и закрыть! Закрыть и уволить!

Тем более, что и раньше демографический «пастух» давал сигналы о своей никчёмности.

Так, в ноябрьском (2005 г.) номере журнала «Форбс», редактор которого Пол (Павел) Хлебников, если кто помнит, был убит неизвестным(и), в числе статей и рекламных картинок для миллионеров и им завидующим была помещена статья А. Вишневского «Рождённые эволюцией».

В статье речь шла о злободневной российской проблеме – демографии. Точнее – о неполадках в этой «машине».

Ниже – места из статьи, которые содержат сведения, пригодные для продолжения нашего разговора всё о той же «машине»:

...Даже активная семейная политика вряд ли решит демографические проблемы России... Тревога обоснована: с 1992 года население России уже уменьшилось на 5,6 млн. человек и спад продолжается...

Ключом к решению проблемы многие считают проведение социальной политики, стимулирующей рождаемость. Но может ли такая политика оправдать возлагаемые на неё надежды?

Нечувствительная рождаемость. Споры нет: ни одной из индустриально развитых держав (все они сталкиваются с серьёзными демографическими проблемами) не повредят меры, которые поддержали бы стремление «плодиться и размножаться». Однако правительства, экспериментировавшие в области увеличения рождаемости (Россия здесь далеко не первая), добились более чем скромных успехов. Вообще, как показывают исследования, фундаментальные тенденции рождаемости малочувствительны к экономической и социальной конъюнктуре...

После чего автор приводит примеры европейских стран, где уже опробованы разные типы демографической политики: от «активной» во Франции до «пассивной» в Великобритании – и везде эффект одинаков и тенденции сходные. Зато США, где нет таковой политики – лидер по рождаемости...

И пример – из недалёкого прошлого:

Ограниченность возможностей семейной политики наглядно демонстрируют примеры двух разных стран с разным уровнем благосостояния – Советского Союза и Швеции. Начиная с 1981 года правительство СССР поэтапно вводило в действие систему социальных льгот и пособий семьям с детьми... В результате коэффициент рождаемости, который в 1980 году опустился до 1,89 на одну женщину, к 1987 году вырос до 2,22. Явный успех? К сожалению, только на первый взгляд...

«На второй взгляд» А. Вишневого оказывается, что этот коэффициент совсем не вырос. А даже наоборот. Поскольку есть «исследования» «демографа Сергея Захарова» насчёт разных групп женщин, про «молодых» и «старых» и вообще к чему всё это, если уже есть 2,22 ...а тем более, все эти дем-рывки, осложняющие проблемы мест в школах, детсадах, потребности в жилье и т.п., – нарушают плавность и плановость...

А как же Швеция при своём фамильном социализме? Она, оказывается, по Вишневскому, на протяжении 80-х постоянно совершенствовала свою семейную политику, но... добилась в течение 10-летия 1980-1990 гг. увеличения коэффициента рождаемости до 2,13...

Всего лишь. А сегодня этот коэффициент – 1,7.

И вывод:

Итак, конъюнктурные факторы (пособия, льготы, повышение социального статуса) могут влиять только на текущие показатели... Но на итоговой рождаемости почти не сказываются... С точки зрения демографических тенденций наша страна практически не отличается от других промышленно развитых государств. Россия (в ту пору РСФСР) впервые опустилась ниже планки простого воспроизводства (2,1-2,2 рождения на одну женщину) ещё в 1964 году, раньше большинства развитых держав (выделено мною. – Г.А.). При этом экономический кризис конца 1980-х – начала 1990-х годов несколько усугубил ситуацию, однако только подкрепил общую тенденцию, наметившуюся с середины 1960-х. В 2000 году в России отмечена минимальная рождаемость за всю историю – 1,2... В последнем году минувшего столетия во всём развитом мире, кроме США и Новой Зеландии, рождаемость менее двух детей на одну женщину, причём во многих странах ситуация напоминала российскую (Германия и Польша – 1,34, Италия – 1,25; Испания и Словения – 1,22; Чехия – 1,14). Ниже уровня простого замещения поколений рождаемость опустилась даже в Китае. Сам факт повсеместной распространённости низкой рождаемости в индустриальных урбанизированных обществах свидетельствует о том, что специфически российского кризиса нет, а меры, которые не срабатывают в других странах, едва ли окажутся более действенными у нас.

Учитывая, что всё это сообщил не кто-нибудь, а руководитель «Центра демографии и экологии человека Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН», читатели и почитатели «Форбса» могут не беспокоиться – для повышения рождаемости от них никто и ничего не потребует, толщина кошельков не уменьшится, поскольку меры не срабатывают.

В общем, вместо социализма (хоть советского, хоть шведского) и капитализма (США – исключение) в демографическом аспекте имеем один фатализм... А что касается утверждения

учёного демографа о кризисной ситуации в стародавней РСФСР (начиная с 1964 года), то есть смысл на этом остановиться особо.

Прежде всего потому, что даже более поздняя перепись населения – в 1979 году – показала вроде бы полный ажур. На то, что рождаемость опустилась «ниже планки», и намёка нет.

Ясно одно: с демографической бухгалтерией случилось неладное, а профессионалы от демографии сами заблудились в трёх соснах...

Впрочем, были у А.Г. Вишневого по части демографии – как науки, так и практики – когда-то и несколько иные «мысли»...

Вот выдержки из его статьи «Бремя выбора», которая была опубликована в «Литературной газете» 12 апреля 1978 года (автор статьи тогда ещё кандидат экономических наук и просто демограф) - как раз в «эпоху застоя» и в качестве ответа на письмо 34-летнего инженера из Алма-Аты В. Прохорова:

«Уважаемая редакция! В своей дискуссии «Человек будущего – каков он?» вы обратились к читателям с вопросом: какими бы они хотели видеть своих детей в XXI веке. В результате читатели спорят о том, каковы должны быть черты личности советского человека, о том, как эту гармоническую личность воспитать, как устранить те факторы, которые еще мешают коммунистическому воспитанию. Но неужели никто не задумывается над другим вопросом, без которого все вопросы вашей анкеты просто теряют смысл: что будет побуждать потенциальных родителей иметь детей? Я, конечно, полемически заостряю вопрос. Но ведь демографические данные, говорящие о сокращении рождаемости, широко известны. Количество семей, где имеется один ребенок, все увеличивается, а ведь это уже катастрофа: такая семья элементарно не воспроизводит себя. Поэтому мой вопрос, полагаю, вполне закономерен».

В статье-ответе ученого демографа есть все, что душе угодно. Начиная с констатации самого факта снижения рождаемости и кончая лучезарным заключением:

Дети в новых социальных условиях оказались в центре семьи, превратившись в ось, вокруг которой вращается вся семейная жизнь. Ответственность родителей за судьбу детей – за их жизнь, здоровье, образование, будущность – вышла на первый план. «Социальное возвышение» детей послужило толчком к развитию родительских чувств, к их романтизации, поведение, мотивированное интересами детей, стало частью этического кодекса. Эмоциональная сфера родительства и супружества, которой прежде отводилось третьестепенное, подчинённое место, теперь оказалась центральной, получает громадную самостоятельную ценность. Социальные роли счастливых супругов и родителей всё чаще рассматриваются как продолжение собственного «Я», с ними связывается этически приемлемая оценка его жизненных успехов... И подобно тому, как социальное признание и возвышение любви привели к новой мотивационной основе брака, так социальное признание и возвышение родительских чувств создали новую мотивационную основу деторождения... Если мы правильно видим современную линию развития, то естественно предположить, что эта ценность (дети. – Г.А.) может только укрепиться, ее место на шкале ценностей человека будущего – только повысится...

И напоследок: А значит, у наших потомков будут могучие и властные побуждения иметь детей – свое продолжение на Земле.

В промежутках между нейтральным началом и оптимистическим концом автор статьи о тяготах и заботах особого рода, вдруг свалившихся на головы современников, фривольно рассуждает о «трех моделях поведения», о «тисках необходимости» в проклятом прошлом, когда «большинство людей гнуло спины на поле от зари до зари», отчего «большинство женщин непрерывно беременело и рожало детей», а эмоциональная сторона отношения родителей к детям «была крайне неразвита», расхваливает времена нынешние, при которых поступай как хочешь. Сходись, расходись, детей поменьше, удовольствий побольше. Поскольку те самые «тиски необходимости» сброшены по причине их обременительности. Вместо их физически ощутимого «бремени» жизнь современников А. Вишневого отягачет лишь «бремя выбора».

Что есть неоспоримое благо плюс достижение прогресса... Примечательно, что так рассуждает человек, само появление на свет которого произошло именно благодаря наличию «тисков» и «непрерывной беременности». Кстати, по аналогичной причине ходит по грешной земле минимум 80% нынешних великороссов, малороссов и белорусов. У кавказцев картина другая. Исключая грузин

с армянами. Религия у которых – наша, православная, шибко добрая и покладистая...

В общем, так и не получил любопытный алма-атинец В. Прохоров конкретного ответа на конкретный вопрос о мерах по предупреждению демографической катастрофы. Очевидно, ответчик попался никудышный. Хоть и назвался демографом.

Впрочем, это обстоятельство на карьеру А. Вишневого никоим образом не повлияло. И через 10 лет – в 1988 году - в 6-м номере журнала «Коммунист»* под рубрикой «ВСЁ В ЧЕЛОВЕКЕ – ВСЁ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА» помещена его статья «Лёд тронулся?». Причём редакция рекомендует теперь автора как главного специалиста АН СССР «по изучению производительных сил и природных ресурсов».

Статья снабжена подзаголовком «О демографических процессах и социальной политике».

Приведу лишь некоторые фрагменты статьи, прежде всего, «запевку» – вступление:

Перестройка все глубже затрагивает разные стороны жизни советского общества. Одна из самых отрядных перемен последнего времени – появление позитивных демографических тенденций. Не один год нарастала обеспокоенность специалистов, общественного мнения неблагополучием в области воспроизводства населения СССР. Перестала расти, более того, уменьшилась продолжительность жизни, увеличилось наше отставание по этому показателю от других развитых стран. Все больше тревоги внушало падение рождаемости во многих регионах, некоторые из них неуклонно приближались к рубежу, за которым должно было начаться сокращение численности их населения... Сейчас положение изменилось. Из демографического зстояя мы начинаем выходить...

Явные позитивные сдвиги коснулись и второго важнейшего демографического процесса – рождаемости...

А вот что по поводу демографии задолго до этого сообщал «наверх» скромный райинспектор госстатистики одной из центральных областей РСФСР:

...Текущее сельское население и уменьшение его численности идет в основном за счет выезда в города на постоянное место жительства, на учебу, невозвращения из армии и превышения смертности над рождаемостью...

За последние пять лет смертность превысила рождаемость на 777 человек...

Между прочим, взято это из «Аналитической записки» к статотчету по Удомельскому району Калининской области за 1969 год, т.е. на восемнадцать с лишним лет раньше, чем о том полунаёмком сообщил наш ученый демограф в своей статье «Бремя выбора». Поведал не как о факте свершившемся, а лишь с опасением, что подобное случиться может...

Именно такие «профессионалы» снабжали общество той до предела выхолощенной официоз-информацией, которая при случае предлагалась народу. Вот как, например, выглядело сообщение ЦСУ СССР об итогах всесоюзной переписи населения 1979 года:

«...Население СССР на 17 января 1979 года составило 262 миллиона 436 тысяч человек. По сравнению с предыдущей переписью 1970 года оно увеличилось на 20,7 миллиона человек, или на 9%. Прирост происходил в стабильном темпе – в среднем 0,92% ежегодно. Численность населения выросла во всех союзных республиках...

Численность сельского населения уменьшилось на 6,9 миллиона человек вследствие перехода части его на жительство в города, а также в результате преобразования сельских населенных пунктов в городские. Этот объективный процесс обусловлен развитием промышленности и транспорта, большим размахом строительных работ, механизацией и повышением производительности труда в сельском хозяйстве...

За 1970 – 1979 годы численность населения подавляющего большинства национальностей и народностей СССР увеличилась...

Итоги переписи содержат данные о числе и размерах семей... из которых 29,7% состоит из 2 человек, 28,9% - из 3 человек, 23% - из 4 человек и 18,4% - из 5 и более человек. Средний размер в целом по стране составил 3,5 человека...

Словно под копирку сделано и сообщение ЦСУ РСФСР. Правда, цифирь российским ЦСУшникам пришлось вписать свою, менее лучезарную, но вполне благополучную. Среднегодовой процент прироста – 0,62. Соответственно, и средний размер семьи несколько иной: 2 человека – в 31,6% семей, 3 – в 31,5% семей, 4 – в 23,4%, 5 и более человек – в 13,5% семей.

И ни слова об уже вовсю идущем процессе вымирания народа, прежде всего, русских. И никаких комментариев относительно источника «прироста». Как в масштабе страны, так и в разрезе республики. Хотя даже неспециалист по одному только процентному соотношению средних размеров семьи мог зафиксировать начало демографической катастрофы.

...Нет, видно, всё-таки не зря в приснопамятные 30-е годы кое-кто из учёных-демографов поплотился не только свободой. Но даже это, судя по поведению нынешних «пастухов» от демографии, их так ничему и не научило.

Честь имею!

Г.П. Асинкритов, автор книги «Мгла над пустой колыбелью», г. Калинин
*Экономотдел журнала возглавлял тогда «некий» Е.Т. Гайдар (Прим. авт.)

СВИНСКАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

В последние месяцы средства массовой информации буквально пестрят сообщениями о том, что дети граждан Российской Федерации, живущих за рубежом, насильственно изымаются из семей. И чаще всего эти действия касаются русских матерей. Такие сообщения с пугающей регулярностью поступают из Финляндии.

Основанием для подобных варварских акций – бесчеловечных как в отношении родителей, так и самих детей – служит любое известие, даже вздорное и никем не проверенное, о родительском шлепке по попке ребёнка. И это используется как повод к тому, чтобы судьбу ребёнка, его родителей, его семьи решать, как сообщают СМИ, чиновник, именуемый «социальным работником», - хотя в данных случаях речь должна идти об асоциальных действиях, а вместо лживого термина «социальный работник» уместнее употреблять имена персонажей из русских народных сказок: «Баба Яга», «гуси-лебеди», «леший», «кикимора».

Возмущаясь подобными дикими фактами, журналисты и иные комментаторы выражают горячее сочувствие страданиям родителей, реже, но всё же упоминают о психических травмах, наносимых детям, недоумевают по поводу законов тех стран, где похищают детей и разрушают семьи, то есть по поводу узаконенного произвола как раз в той области жизнеустройства, которой гордятся и которую ставят в пример другим западные идеологи и политики, - в области прав человека. И всё-таки в большинстве подобных публикаций российских СМИ вне поля зрения авторов остаются очень важные проблемы – может быть, главные.

Во-первых, насильственное изъятие ребёнка из семьи обосновывается «защитой прав ребёнка». При этом ребёнок рассматривается как самостоятельный субъект права – вне его отношений с родителями – отношений естественных и первичных, вне семьи. И «права детей», толкуемые подобным образом, объявляются безусловным приоритетом по отношению как к правам родителей, так и к праву семьи на сохранение в качестве естественной и фундаментальной ячейки общества. Рассмотрение ребёнка как особого, изолированного от семейной основы человеческих отношений, субъекта права и одновременное провозглашение прав ребёнка приоритетными – всё это в целом служит основой для противопоставления прав и интересов ребёнка и родителей (в конечном итоге – для противопоставления младших поколений старшим). Такое толкование прав ребёнка прикрывается фальшивой, лжегуманистической демагогией (как и вообще в вопросах «прав человека»), а на самом деле представляет собой часть реальной дегуманизации общества – буржуазного общества в эпоху империализма, где царит и усиленно насаждается идеология крайнего индивидуализма. Правящему слою в этом обществе – финансовой олигархии – такая идеология необходима для удержания власти: идеология «атомизации» общества, идеология господства частных интересов максимально изолированных друг от друга индивидов, идеология разрушения всех форм человеческой солидарности; добрались, наконец, и до семьи.

Введение подобных законов («овенальной юстиции») точнее всего можно назвать законодательным закреплением разрушения основ общественной морали, элементарных норм нравственности и даже общественных отношений в целом. Этот процесс ведёт к полному разрыву между правом и моралью, его можно назвать бесчеловечиванием права, или, иначе, свиной юриспруденцией. Эта свиная юриспруденция грозит не только нашим зарубежным

соотечественникам, но уже и российскому обществу в целом. Местные либералы, приверженцы «западной цивилизации», усиленно стараются затащить в систему существующего законодательства чуждую традициям и ценностям России ту самую «ювенальную юстицию», разновидность которой мы описали выше, определив её как свинскую юриспруденцию.

Возможно, в Финляндии это связано с историческими традициями русофобии, которая насаждалась во времена правления Маннергейма, к могиле которого высшие чиновники Российской Федерации, скорбно поджав губы, возлагали цветы. А ведь известно, что в годы Великой Отечественной войны в неслыханных зверствах оккупантов против мирного советского населения на временно захваченных территориях финская солдатня и офицерня превосходила по своему садизму гитлеровцев из Германии.

В-вторых, описанная выше правоприменительная практика по отношению к детям российских граждан есть наглое попрание государственного суверенитета России, который неотделим от защиты прав и интересов наших граждан, проживающих за рубежом. В прошлые годы такие «шутки» в отношении граждан Советского Союза никому безнаказанно не сходили с рук, ибо защита прав и интересов советских граждан была частью безусловного суверенитета СССР. А нынешнее, с позволения сказать, государство словно и не озабочено в таких случаях обеспечением своего суверенитета, хотя оно в деятельности любого государства – главная задача.

Почему фактически бездействует современное государство РФ, ограничиваясь вялыми актами протеста? Где вы – президент со своей безразмерной администрацией, МИД, Минюст, Министерство обороны вместе с прочими силовыми структурами? Где вы, оппозиционные партии и движения, увлечённые исключительно протестными действиями? Где вы, патентованные правозащитники, активные в основном по тем вопросам, которые оплачены грантами (прежде всего, зарубежными)? Где вы, служители СМИ, подающие названные факты как нечто экзотическое и, выражаясь по-старинному, вкладывающие свои персты в раны несчастных и беззащитных родителей и детей?

Мне, правда, встретилось одно очень верное суждение, хотя и по другому поводу – в связи с принудительной посадкой в Турции сирийского самолёта с 17 российскими гражданами на борту («Комсомольская правда» за 13 октября, статья Сергея Пономарёва «А не отключить ли туркам газ?»): «любые недружественные акции в отношении собственных граждан государство должно пресекать самым решительным образом и всеми возможными средствами». Очень здравая мысль!

А свинскую юриспруденцию чужие государства могут оставить только для своих несчастных граждан – пока они её терпят.

Владимир Марков, ветеран журналистики

К ИСТОРИИ ПОСТСОВЕТСКОЙ АРМИИ

У меня бы язык не повернулся назвать Российскую армию постсоветской, но у «ВПК» поворачивается – рецензия на книгу А.Д. Цыганка «Военные под российским флагом: русский взгляд. 1991-1993» называется «История постсоветской армии!» Ну, значит, так тому и быть. Бесконечные реформы всё дальше уведут людей в погонах от «непобедимой и легендарной, в боях познавшей радость побед». Да и сами погоны, заменённые некими невзрачными лычками на груди, канули в Лету. Сданы в музеи овечьими славою знамёна; вояки переоделись в юдашкинскую форму; сапоги, верно служившие поколениям солдат, сменили ботинки; бронетехника переходит с гусениц на колёса: полки и дивизии заменили бригадами. С каждым «нововведением» армия ещё на шаг приближается к наговскому образцу, ещё на шаг уходит от советской.

И вот оно: не прошло и двадцати лет, в печати появилось откровение офицера, и не кого-нибудь, а полковника, об участии армии в событиях 1991-1993 гг. Я имею в виду эту самую книгу Цыганка и рецензию, посвящённую ей в газете «ВПК», №35, 2012. До сих пор военные, мягко говоря, стеснялись признать, что только с их молчаливого согласия, а в октябре 1993-го и при активном участии, от великой державы остались рожки да ножки. Что, по крайней мере, генералы и старшие офицеры предали и продали Родину, презрев военную Присягу на верность социалистическому Отечеству!

Все эти годы имелось в виду, что они не отказывались от неё, просто так случилось, что прежнего

Отечества не стало, а они будто бы ни при чём.

Цыганок расставил точки над «и». Оказывается, шельмы отлично сознают, что без них ничего бы не случилось и сегодня жили бы мы в великой стране, уважаемой мировым сообществом. Оказывается, от них зависело, быть или не быть Советскому Союзу, и Цыганок этим гордится!

Это первая (по крайней мере попавшаяся мне на глаза) попытка определить истоки Российской армии не от Советской, а от ельцинской... «гвардии». Мелко и пошло! Неужто наших офицеров устраивает? Гордиться залпами танковых пушек по Парламенту? Фу, как воняет!

Впрочем, они всё ещё скромничают: на обложке книги полковника – танки не противостоят «Белому Дому», как в октябре 93-го, а защищают его от ГКЧП. А под обложкой «впервые делается акцент на том, что революция 90-х годов, противостояние ГКЧП стали возможными только потому, что армия по существу встала на сторону революции. Именно это позволило предотвратить гражданскую войну, хотя были попытки (даже российских политиков, вставших на путь противостояния с Ельциным) призвать военных подняться на защиту той неоднозначной и противоречивой Конституции и выступить на стороне Верховного Совета РФ, распущенного Указом президента №1400 от 21 сентября 1993 года. То есть фактически заступиться за оппозицию во главе с Р.И. Хасбулатовым и А.В. Руцким, противостоящую реформам в России».

Всем здравомыслящим людям достаточно взглянуть на результаты этих диких реформ, чтобы обрушить проклятия на головы реформаторов и их подручных, но автор, рекомендуемый в качестве «не только свидетеля, но и активного участника описываемых событий», поёт осанну.

Ничего удивительного, ведь он был одним из трёх секретарей Госкомиссии по формированию «демократической» армии, организованной в соответствии с распоряжением Ельцина от 4 апреля 1992 года. Кстати, председателем комиссии был назначен генерал-полковник Дмитрий Волкогон, заместителями Павел Грачёв, Андрей Кокошин, Константин Кобец, Юрий Скоков. Поистине чёрные имена в нашей современной истории. Ни о ком из них добром не вспоминают в связи с теми событиями. Случайные люди, позорные времена!

В Интернете нашёл работу полковника «Армия Российской Федерации в 2009 году. Итоги армейской реформы. Цифры и факты» от 22.02.2010-го. Уничтожающая критика сердюковских реформ заканчивается словами: «Беда в том, что история ещё не знает случая, чтобы такое отношение к обороне очень дорого не обошлось стране. Гражданам России в случае чего придётся расплачиваться кровью и жизнями».

Но книга 2012 года свидетельствует, что автор и сегодня не отказался от того выбора, что сделал двадцать лет назад.

Чудны дела твои, господи! Можно сказать, уже приплыли, но от того, что наворочали в девяностые, «демократы» отказываться не желают.

Полковник, не самое ли время покаяться, сказать, мол, бес попутал, «стреляли в коммунизм, а попали в Россию». Даже С. Говорухина проняло. Но нет. Видно, дороги те дни автору, так дороги, что, даже видя, чем аукнулись, не желает от них отказываться.

Интеллигенция, пусть и военная, всё одно – интеллигенция! Ждать от неё здоровой оценки былых ошибок и прегрешений пустое дело.

Ю.М. Шабалин

ГОТОВЯТ РАСПРАВУ

Адвокат Алексей Суханов обратился в ФСБ с просьбой проверить достоверность сведений о возможной причастности сотрудников ФСБ к преступной деятельности организованных группировок, но директор ФСБ Бортников направил его заявление в магаданское управление, где их отдали для ознакомления к тому времени пенсионеру ФСБ полковнику запаса Увижеву.

Десятки лет в районах Магаданской области процветал хорошо отлаженный бизнес по добыче промышленного золота и вывозу его в Чечню. Алексей Суханов в конце 2001 г. приехал из Иркутска в Магадан и спустя несколько лет от своей подзащитной Кулик в кабинете следственного изолятора узнал, что эта добыча и вывоз золота контролируется этнической преступной группировкой, а в столице Колымы действует преступная группировка из числа сотрудников правоохранительных органов, адвокатов, нотариусов и судей. Он сразу обратился в органы безопасности с просьбой

проверить эти данные.

После многолетней переписки и личного посещения им Генеральной прокуратуры часть членов преступной группировки в составе адвоката, нотариуса, пенсионера УБОП УВД и других была осуждена.

А к адвокату отправили оперативную сотрудницу управления ФСБ Марину Бацаеву, которая, как она написала впоследствии следователю, полученную от Суханова информацию не приняла всерьёз и руководителю управления ФСБ не доложила.

Бацаева посещала осуждённую Кулик в следственном изоляторе и в колонии и расспрашивала у нее - рассказывала ли та адвокату о причастности сотрудников ФСБ к вывозу золота и к завладению квартир магаданцев?

Осуждённая сдалась и подписала объяснение начальнику Управления ФСБ, мол, адвокату и сокамерницам она о банде не рассказывала, а адвокат, подмявший под свое влияние всех уголовников области и тем представляющий для неё опасность, 2 года насиловал её в прослушиваемых и просматриваемых спецтехнологией созданного правительством России для негласного контроля за адвокатской деятельностью Управления «Л» кабинетах следственного изолятора. За это она была досрочно освобождена (на 2,5 года) от отбывания наказания за особо тяжкое преступление – причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть человека. За этот же «героический подвиг» ей (единственной осуждённой!) после освобождения было выделено жилье в Магадане.

Почётный гражданин Магадана, пенсионер ФСБ, полковник запаса Увижев заявление Алексея Суханова на имя директора ФСБ отнёс в суд, потребовав признать просьбу проверить поступившие автору заявления сведения о не причастности подзащитной к преступлению распространением порочащих его, Увижева, сведений.

Областной суд в кассационном определении от 14 сентября 2010 г. для сокрытия сведений о вывозе колымского золота в Чечню в целях финансирования бандформирования написал, что ст.33 Конституции России запрещает адвокату обращаться в госорганы с заявлением в интересах подзащитного и обязал его подписать директору ФСБ РФ Бортникову письмо, в котором указать, что ему ничего не известно об осуждении Магаданским городским судом адвоката Лопатиной, нотариуса Кондратьевой, бывшего сотрудника УБОП ризлтора Андрейчука и других. Что он ничего не знает о вывозе золота с Колымы в Чечню и о том, что он не видел в уголовном деле по обвинению Кулик в убийстве Тоболова отпечатков пальцев иных лиц (о которых она рассказала, что принадлежат они сотрудникам управления ФСБ ингушской национальности).

Этого признания адвокат А. Суханов до настоящего времени не подписал, за что на него наложили административные штрафы и хотят посадить в камеру административно-арестованных.

За период, прошедший после осуждения в Магадане «чёрных риэлторов» ФСБ наконец «разродилась» законной деятельностью и перекрыла тот канал, о котором писал в заявлениях адвокат Суханов. Но адвокат, проявляя гражданскую позицию и полностью следуя указаниям президента В. Путина по борьбе с коррупцией, в очередной раз в своих публичных выступлениях унижил честь и достоинство уже не только пенсионера ФСБ, но и всей Федеральной службы безопасности. Он указал, что ему в дело адвокатского учета «Оккупанты» поступает информация о наличии резервного канала, по которому промышленное золото продолжает поступать за пределы Колымы для финансирования боевиков.

После его выступления ему на сайт стали поступать письма с просьбой принять компенсацию за труды и перестать будоражить руководство ФСБ РФ и общественность своими «золотыми» познаниями.

Газета «Своими именами» будет освещать все действия ФСБ РФ и других государственных органов, чтобы предотвратить незаконный арест Суханова. О каналах хищения алмазов, золота, вооружения и бюджетных средств мы ещё расскажем во всех подробностях, чтобы напомнить директору ФСБ Бортникову и Совбезу, что в России не всё покупается и не все продаются.

Коррупцированное руководство в Кремле - это ещё не вся Россия!

В нашей стране достаточно честных и порядочных людей, которые понимают значение слов честь и Родина!

Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ САМОУНИЧТОЖЕНИЯ

*Если бы бараны не были баранами, козлы никогда не стали бы вожжаками.
Народная мудрость*

С крайне неприятным, тягостным чувством берусь за эту тему, которая уже давно и настойчиво, снова и снова стучится во все двери, хотя её уже приходилось затрагивать не раз. Речь вновь пойдёт о КПРФ. Поводом для этого послужили два события в Пермском крае – не столь масштабные, но знаковые, заставившие многих говорить о себе.

Что же произошло? Депутата Пермского краевого законодательного собрания П. Макарова, получившего мандат по списку КПРФ, недавно исключили из партии за нарушение партийной дисциплины (голосование в угоду властям). Другой член КПРФ, Д. Сорока, на днях потерпел сокрушительное поражение в выборной борьбе за пост главы Краснокамского района – в двух десятках километров от Перми.

Казалось бы, ничего особенного – обычная повседневная жизнь. Но это не совсем так. Более того – совсем не так! Потому что оба эти «прокола» закономерны.

Чтобы понять это, оглянемся на шесть лет назад. Сложилась как раз та ситуация, когда прошлое предавать забвению никак нельзя. После предательского поведения 1-го секретаря крайкома О.Степанова, впоследствии исключённого из партии, и многочисленной компании родственников по духу и шкурно заинтересованных подпевал низших партийных звеньев его избранно-назначенный преемник К. Милоков развернул бурную деятельность по «укреплению» партийных рядов. Одним из приоритетных направлений его кадровой политики, поддержанной бюро крайкома, было привлечение в эти «ряды» обладателей толстых кошельков и банковских счетов. Поскольку региональной партийной верхушке впервые высветилась возможность занять вождельные депутатские кресла по партийному списку, возня вокруг этой проблемы началась нешуточная – и подковёрная, и явная. Выборы в Госдуму намечались на декабрь 2007 г., но прицельная гонка началась уже примерно в мае. Исходя из результатов текущей партийной деятельности, активистам нетрудно было предположить перечень ведущих фигур, имевших моральное право рассчитывать на включение в число депутатов и заслуживших такое доверие.

Однако втайне от партийных масс в крайкоме началась совсем иная суета. В срочном порядке выявились два таких субъекта, якобы томившиеся стремлением вступить в «борьбу с антинародным режимом» на поприще КПРФ – П. Макаров и В. Кузьмицкий, чьи кандидатуры с большим эмоциональным подъёмом были согласованы и одобрены в ЦК КПРФ. Какая удача! Их в срочном порядке – прямо-таки волоком! – протаскивали в члены партии и тут же предоставили обоим гарантированные места в партийном списке. Рядовым членам КПРФ по этим вопросам что-либо знать не полагалось, но мы не молчали. Для иллюстрации приведу цитату из своей статьи «Перевёрнутый мир оппозиции», опубликованной в местной газете и на сайте «Пермские соседи» 25 августа 2006 г. Прошу извинить за длину, но она высвечивает многие детали ситуации, послужившей прологом к нынешнему плачевному состоянию усыхающей и расколотовой партии:

«...Вот, наконец, после 4-месячного перерыва родился, на 8-м месяце года, аж 3-й (!) номер «К.З.У.» («Коммунист Западного Урала»). Но лучше бы он вообще не родился... Не знаю, какой редакционный совет благословил явление миру этой позорной стряпни, однако все, кто приложил к ней руку, поставили себя в положение приснопамятной гоголевской унтер-офицерской вдовы, которая «сама себя высекала».

Дело в том, что порочная система редакторского всевластия 1-го секретаря исключает возможность любой критики регионального партийного руководства со стороны коммунистов и лишает их уставного права на получение объективной информации о насущных проблемах деятельности краевой организации КПРФ, а также по острым, наиболее важным вопросам внутрипартийной жизни. Похоже, руководство крайкома всерьёз полагает, что рядовым коммунистам «не должно сметь своё суждение иметь».

Зато почти в каждом номере газеты бьёт в глаза эгоцентризм, самолюбование 1-го секретаря. Так, например, в предпоследнем – апрельском – выпуске на 1-й странице красуется лик К. Милокова, а портрет В.И. Ленина и статья о нём – по случаю 136-й годовщины со дня рождения – загнаны на

третью полосу, что вызвало обоснованное возмущение у многих партийцев. Впрочем – всё по порядку...

В качестве передовой статьи на самом почётном месте в № 3 под рубрикой «конструктив» – претенциозно-броский заголовок: «НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ». Встаньте, Читатель, застегните верхние пуговицы, подтянитесь, поправьте ремень и замрите: перед вами симбиоз ужа с ежом, квазипатриотический квартет (что там разные «Виртуозы Москвы» и т.п.!) в составе: губернатор Пермского края О. Чиркунов – руководящий и направляющий – и недорогое, но занятное приложение к нему – секретариат краевого комитета КПРФ в лице К. Милокова, И. Щеглова, Л. Малахова. Вряд ли у Вас могут возникнуть вопросы, а тем паче сомнения в том, кто там ведёт 1-ю партию и кто подпевает...

«Переоценить важность этой встречи невозможно», – захлёбывается в холуйском экстазе неизвестный автор (поскольку здесь законное место редакционной передовицы, рискуя предположить, что авторство принадлежит лично К. Милокову). Как же – свершилось заветное! Главных «оппозиционеров» допустили верноподданно лизнуть высокую руку (хорошо, если ещё только руку...). Шах Аббас из династии Сефевидов (XVII в.) допускал покорных марионеток только к ноге, а тут – руку! Эпохальный прорыв! Но они не только причастились губернаторских тайнств в гостевых креслах – не подумайте, что просто кофеёк попиwali. Нет, ими «были обсуждены ключевые (! – В.К.) проблемы развития Прикамья», при этом «собравшиеся (!? – В.К.) обратили внимание руководителя региона» на то-то и то-то. «Поддерживать и продвигать инициативных изготовителей – такой наказ-пожелание звучал в выступлениях участников». Во как, и попробуй губернатор послушаться сего наказа! Не сказано, правда, сколь долго продолжалось это далеко не безобидное скоморошество, но суть его ясна. Как следует из цитируемого газетного опуса, сам губернатор – со всей подобранной им командой – не в состоянии был «допереть» до тех банальных истин, которые открыли ему «оппозиционные» волхвы. И вот теперь, надо полагать, просвещённый ими «прокуратор» швейцарско-прикамского образца немедленно включит все доступные ему властные механизмы для претворения в жизнь насущных жизненных и смертных проблем потихоньку исчезающего, неуклонно уходящего в небытие народа, то бишь электората, который не ведает и даже не подозревает, как заботливо о нём пекутся и как яростно за него рубятся «собравшиеся», сотрясая воздух «НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ».

Последний же абзац этого лакейского экзальтированного творения вызвал у меня пароксизм умиления: «Собравшиеся (!? – В.К.) выразили надежду, что, если мысли членов партии созвучны (! – В.К.) мыслям руководства края, то подобные встречи (т.е. отвлекающая и убаюкивающая болтовня. – В.К.) станут примером цивилизованного взаимодействия (курсив мой. – В.К.) власти и оппозиции». Ни больше, ни меньше. И ведь не отнялся язык, изрыгнувший такое, не отсохла написавшая это рука... «Собравшиеся», «участники» и т.п. даже ни разу не рискнули назвать себя коммунистами, но и на том спасибо – хоть лишний раз не скомпрометировали хорошее, высокое, исторически значимое слово.

Итак, перед нами дурно сляпанный манифест оппортунистического, компрадорско-конформистского холузя. Зачем его авторам какие-то публичные, массовые протесты, несогласия, возмущения, бурные митинги, шествия, демонстрации, если можно благонамеренно и «цивилизованно» побалакать с властями о том, о сём за чашечкой кофе? «НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ» пресмыкательства, однако!

Да-а, не случайно, значит, К.Милоков 24 июня т.г. на пленуме крайкома внёс предложение о переименовании КПРФ в социалистическую партию. Он уже, оказывается, не спросив партийные массы, окунул региональную руководящую верхушку в тёплое и грязное, с душком, болото социал-демократии, совершив преступление перед партией с точки зрения её Устава. (Сейчас, кстати, на рассмотрении контрольно-ревизионной комиссии краевой парторганизации находится мотивированное обращение по поводу очевидного предательства партийной верхушки, подписанное 9-ю коммунистами. Но первые шаги КРК пока не обнадеживают, тем более что К. Милоков трусливо уклонился от явки на первое совместное заседание – архисрочно укатил в «командировку».)

Таким образом, товарищи коммунисты, наша верхушка, игнорирующая программные цели партии, всё решила за нас, но – для себя, нежно любимой. И теперь она расчищает путь для завоевания –

нашими, простите, горбами, нашими усилиями, жертвенным авторитетом наших отцов и дедов – вождельных депутатских портфелей для этой же верхушки – с приобщением к увесисто-впечатляющей кормушке. Допускаю (почему бы не пофантазировать?), что поименованный спевшийся квартет вспомнил песенку (или что-нибудь подобное ей) из одного старого фильма:

В пустых подвалах пейте квас –

я Богу помолось.

Но мне подайте первый класс,

а если можно – люкс!

Перед нами ещё не осознанная коммунистами альтернатива: либо принять радикальное организационное решение относительно руководящих ренегатов – для спасения КПРФ, либо просто расхотиться по домам и не морочить людям головы коммунистической фразеологией, скрывающей пошлое, гнилое, предательское соглашательство.

Далее столь же радостно газета сообщает о встрече неких безымянных «представителей» крайкома КПРФ с главой Перми И. Шубиным. Причём – «по взаимной инициативе», а не как-нибудь! Уловили, читатель? Ну никак не мог новоявленный мэр обойтись без этих самых неназванных «представителей» в решении проблем «социального развития городской инфраструктуры – в интересах обеих (!! – В.К.) сторон». Особенно трогательно ожидание «представителями» заботы И. Шубина об улучшении условий работы райкомов... И вот внезапно – и синхронно с неведомыми «представителями» – мэра осенила спасительная мысль о встрече с ними. От такой душещипательной «взаимной инициативы» впору прослезиться. Надо же так! Прямо по А.Н. Островскому: «Бла-а-а-а-а, милые мои, бла-а-а-а-а!». Как видите, и здесь всё складывается так же прекрасно и радужно для всех «собравшихся» – то бишь «представителей» (коммунистов там, похоже, не было). А мы тут – про какую-то борьбу... Неприлично-с!

Где-то там профсоюз «Солидарность» (А. Черных), экологические бойцы Р. Юшкова воюют с зарвавшимися чиновными тузами и финансовыми воротилами, пытающимися обустроить свои родовые гнёзда в заповедных сосновых борах Прикамья. Их, то есть борцов, таскают по судам, заламывают руки, сажаяют во всякие временные застенки. Известного и бесстрашного правозащитника А. Бессонова пытались выставить перед народом невменяемым, да сорвалась затея – не вышел номер у политических фокусников. Переусердствовали в наглости.

Тут бы руководству КПРФ края «громко» поддержать товарищей по борьбе, но... белые манжеты можно запачкать прикосновением к «нецивилизованным», неукротимым «протестантам» и «скандалистам». То ли дело «цивилизованно» поскрестись в дубовую начальственно-вельможную дверь с позолоченной ручкой – авось откроют, одарят покровительственной улыбкой, побеседуют, кофейком угостят. Что-нибудь – да и обломится! И при этом иметь бесстыдство называть себя коммунистами.

...Одержимая «холопским недугом» верхушка краевой организации КПРФ по существу открыто заявила об отречении от стратегических программных целей партии. Она, как видите, будет в «хорошей форме сотрудничать» с региональной властью (уже от щедрот своих втихую пожаловавшей К. Милокову квартиру – лиха беда начало!).

Что ж, губернатора О. Чиркунова и всю его команду можно поздравить с блестяще выполненной – в лучших традициях КГБ – многоходовой комбинацией – операцией приручения, нейтрализации партийного руководства крупной политической силы – КПРФ, которая могла бы и, как говорится, по определению должна была стать доминирующей, ведущей оппозиционной силой в регионе.

А вот коммунистов Пермского края поздравить не с чем. Здесь можно только скорбно выразить соболезнование товарищам по случаю пока беспрепятственно осуществляющегося уничтожения краевой структуры КПРФ как коммунистической организации. Искусственно, умышленно разобшённые, почти никогда между собой не встречающиеся, кроме предельно суженных собраний в первичных организациях, фактически лишённые даже собственной партийной газеты, они дезинформированы, дезориентированы, выведены из активной протестной борьбы, и сейчас юркие и скользкие ловкачи – «собравшиеся!» – будут выстраивать их в послушные ряды, чтобы по их спинам (горбам) и головам вознестись на высокие этажи Законодательного собрания и там удовлетворённо и радостно потирать руки».

Надо ли говорить, что появление такой обнажающей публикации в непартийных СМИ (а я всё, что писал и публиковал, в одном экземпляре вначале обязательно передавал в крайком, чтобы никто не мог бросить упрёка в тайных умыслах) должно было закончиться серьёзным разбирательством – как же, налицо нарушение Устава! И мы с товарищами ждали реагирования и обсуждения. Однако мне, как автору статьи, никто даже вопроса не задал – причём, по одной несомненной причине: крыть было нечем.

Но ведь прошло шесть лет, надо ли вспоминать весь этот негатив – разве мало новых забот и нерешённых вопросов? Убеждён: надо, потому что тогда из подобной предательской линии партийного руководства урока не извлекли, и болезнь прогрессирует.

Для того чтобы пробиться к маяющим телеса депутатским креслам, тот же П. Макаров, с благословения крайкомовской верхушки, использовал подкуп ряда активистов (секретарей районных парторганизаций): хрустящие конверты, сотовые телефоны... Одному коммунисту дали конверт по ошибке – не тому! – и пришлось отбирать назад. Всё это становилось известно в партийных низах и возмущало рядовых коммунистов.

П. Макаров и В. Кузьмицкий долгожданные мандаты получили, но за бортом оказались партийные «тягачи» – такие, как секретарь Ленинского райкома Г. Сторожев и другие коммунисты с большим стажем (кошельками не вышли «в калашный ряд»...).

А потом в крайкоме очень скоро начали пожинать посеянное. Вначале свой мандат за весьма кругленькую сумму продал «единороссам» 1-й секретарь крайкома К. Милоков («СИ» уже писала об этом). Макаров получил статус неприкосновенности, владея строительной фирмой, и вскоре оказался скандально замешанным в крупных обманах, связанных с какими-то строительными махинациями (увы – именем КППФ!). Оба скоропалительных «коммуниста» – Макаров и Кузьмицкий – часто голосовали вопреки позиции крайкома и в угоду властям – но кого в этом следует винить, господа-товарищи? Гусей надеялись превратить в лебедей? Плотноядных котов кормить партийным сеном?

Провал кандидата от КППФ на выборах в Краснокамске также закономерен и обусловлен тем, что в народе неуклонно иссякает инерция доверия и надежд, оставшихся с советских времён, ко всему, что имеет коммунистические признаки. Кандидат от «Единой России» набрал 64 процента, а коммунист едва вытянул аж целых 4 – неужели и это никого ничему не научит?! Какие бы ни были подтасовки, но не в 16 же раз!

И всё это наводит на очень смутные мысли. Партия, всем смыслом своего существования предназначенная для самой непримиримо-революционной роли и на протяжении двух десятилетий гипнотизирующая своим овеванным славой названием легковверных обывателей, стала главным тормозом в протестном движении, уводя остатки своих сторонников на тупиковый путь выборной суеты, ровно ничего не дающей ни народу в целом, ни даже её электорату. Она в последней президентской избирательной кампании закупорила узкий тоннель прохождения кандидатов от подлинно патристических сил надоевшей фигурой своего лидера-раскольника, разогнавшего половину мыслящих коммунистов и, по-существу, приватизировавшего оставшуюся часть бездумных соглашателей.

Какие соображения, понятные народу, имели т.н. коммунисты, выдвигая ровно год назад кандидатом в президенты своего тысячепроцентно непроходного, заведомого неудачника, расколовшего партию, давно разочаровавшего даже свой – некогда весьма многочисленный! – электорат? Они что, не понимали, что этим бездумно-безответственным единогласно-холуйским голосованием проложили путь не ему, а главному творцу геноцида и на многие годы продолжили общероссийское прозябание?

Если судить по достаточно крупному Прикамскому региону, примитивные, закостеневшие формы и методы партийной работы с населением не меняются уже двадцать лет. Хуже того, многие из них утрачиваются, принимают какой-то уныло-убогий, рудиментарный характер, а то и вовсе отмирают. Например, в самый начальный период деятельности КППФ, когда коммунисты и весьма значительная часть народа восприняли её как якорь спасения от разнуданного цунами ельцинизма, в Пермской области два раза в месяц выходила полноформатная газета «Коммунист», её многие люди знали и за ней тянулись (например, когда случалось провозить большие пачки в городском транспорте). Но вскоре её в два раза уменьшили, переименовав в «Коммунист Западного Урала» (уже с месячной

периодичностью), а потом секретари заговорили о её ненужности (!) – хватает-де «Правды» и «Советской России», и стали выпускать по 3-4 номера в год. Так газета – «коллективный пропагандист, агитатор и организатор» постепенно сошла на нет и по частоте издания, и по содержанию. Практически перестали печатать и распространять листовки, а если что-нибудь такое и случается, то – мизерными тиражами. С 2006 года отказались от привлечения коммунистов и их сторонников в качестве наблюдателей на выборах, якобы заменив их некими платными наёмниками (проверить это невозможно: деньги на означенные цели идут наличными суммами, а уж куда идут – тайна сия велика есть).

В результате в арсенале партии остались митинги – по 30-50 человек на почти миллионный город – с набившей оскомину словесной жвачкой да пикеты с десятком участников. Праздничные демонстрации, 15 лет назад приводившие многолюдные колонны под алыми флагами и транспарантами на Октябрьскую площадь по центральным улицам города с трёх сторон, выродились в кучку штатных активистов, бредущую по тротуарам.

Но могло ли быть иначе, если деятельность партии давно сведена исключительно к подсаживанию в депутатские кресла партийных вельмож? Теперь, когда введены в практику партийные списки, эти вельможи и тесно приближенные к ним попутчики легко дышат, зная, что первые места в списках им гарантированы, баснословное депутатское содержание обеспечивает безбедную жизнь (усилиями партийного багратчества) – зачем им напрягаться в какой-то там борьбе, рискуя испытать некоторые неудобства? Г. Зюганов то ли в 2003-м, то ли 2006-м году публично выражал намерение перенять опыт греческой компартии, депутаты от которой все полагающиеся им средства сдают в партийную кассу и оттуда уже получают зарплату. Но сие отводящее глаза обещание давно забыто, а некие, порой выставляемые напоказ отчисления в детский сад либо ещё куда-то – это, простите, для заплесневелых лохов.

И какую сторону партийной жизни ни взять, всё под водительством бессменного главного оппозиционера сводится к грубой, примитивной имитации. Первоначальное горение давно превратилось в затухающее тление. Вместо продуманного дела – постоянно перетираемая словесная шелуха и мельтешение.

Где в общественном бытии сегодня видна роль КППФ? Что реально сделала её фракция в Государственной Думе, кроме последовательной сдачи позиций?

Стараниями единосроссовской камарильи, изящно именуемой парламентом, по антиконституционной указке никем не контролируемого и никому не подотчётного высшего эшелона власти смята и загоптана Конституция РФ. Это произошло тогда, когда было отнято конституционное право народа, являющегося единственным источником власти, формировать (а это значит – избирать!) судебную власть. Это продолжилось тогда, когда по той же указке был принят антиконституционный закон об экстремизме, положивший начало удушению всех основных прав и свобод граждан России и чудовищному полицейскому произволу, по изощрённому садизму давно переплюнувшему гестаповские застенки. Если сказанное кто-то воспримет как преувеличение, рекомендую прочесть труд А. Казинцева «Поезд убирается в тупик» («Наш современник», №10, 2011 г., стр. 208-229).

Последовательно и неотвратимо ликвидируется бесплатное здравоохранение и образование – причём то, что от них осталось, поэтапно доламывается. Разрушается русская национальная культура (данный перечень можно продолжать бесконечно). И всё это происходит при беззубом попустительстве думской фракции КППФ. Оправдывающий аргумент, что они-де возражают, голосуют против, пуст и «несъедобен», как гнилой орех, ибо даже в рамках существующих квазизаконов можно сделать очень много для того, чтобы пробудить народ и продемонстрировать истинную позицию коммунистов – бесребренническую, не шкурную, не карьеристскую, а умную, самоотверженную и отважную.

Где обращения к народу, к зарвавшимся полицейам, к продажному генералитету во- оружённых сил, которому высший уголовно-коррупционный паханат определил место «у параша»? Где предусмотренные Конституцией массовые акции протеста вплоть до гражданского неповиновения, которые могли бы умерить ретивую полицию (преследование патриотов под прикрытием квазиреволюции с экстремизмом и разжиганием неведомо чего)? Почему люди, называющие себя

коммунистами, простите за выражение, прокукарекав своё несогласие, спокойно усаживаются дремать в депутатских креслах, в то время как истинные борцы томятся в современных застенках, а смерть идёт по русской земле подобно косилке и ежегодный миллионный мор стал обычным, заурядным явлением?

И наконец, видя двусмысленность своего пребывания в думском зале, в этой зловонной живодёрской кухне, где варятся убийственные снадобья для дальнейшего уничтожения русского народа и всех братских народов, населяющих Россию, почему фракция КПРФ не способна предпринять ни одного протестного демарша вплоть до отказа от своих мандатов, которые только легализуют паразитирующую власть?

И только мелкодушная амбициозность, тупая зашоренность догмами полуторавековой свежести, без научного осмысления, без учёта конкретных современных реалий, трусливая самоизоляция от подлинно патриотических сил, губящая партию на корню, ведущая её к бесплодному усыханию, руководит попытками Г. Зюганова и его команды продлить своё жалкое мельтешение любой ценой и как можно дольше.

Политически и духовно бесплодная – по вине руководства – КПРФ превратилась в балласт, в псевдопатриотический перегной...

В.М. Ковалёв

НЕ СТРАННО ЛИ?

Касательно попыток «ВПК» обелить бывшего министра обороны

При всеобщем осуждении Сердюкова «Военно-промышленный курьер» не торопится его хоронить. Может быть, он знает то, о чём другие только догадываются? А именно, что бывшего министра не отдадут на растерзание, что ему предстоит такая же долгая жизнь, как Чубайсу?

Газета, конечно, лучше осведомлена о намерениях власти относительно ближнего боярина. Судя по выступлению А. Храмчихина, заместителя директора Института политического и военного анализа и одного из главных авторов издания («ВПК», №45-2012), у «героя» такие заслуги перед системой, о которых не забывают.

Известно, что генерала Макарова по-тихому отметили звездой Героя РФ. Нет ли у Сердюкова такой же? Или министра оценили круче? «Не счесть алмазов в каменных пещерах...»? Ошибаются те, кто отказывает ему в полководческих способностях, обзывают «фельдебелем» и «табуреткинским». Уничтожить Советскую Армию не удавалось ни Гитлеру, ни США, ни НАТО, ни Грачёву, ни одному российскому военному министру за двадцать лет победившей «демократии». «Подвиг» останется в анналах истории подобно деяниям Герострата и Нерона. Кто бы что ни говорил, но и при царях, и при Советах мы и были Третьим Римом – не правомерно ли сравнение?

Статья называется «Впечатляющий результат при изначально неясных целях». Именно так, с ударением на первом слове. Результат за Сердюковым, а недостатки – за политическим руководством, которое «...так и не удосужилось решить, зачем нам нужны ВС и какие угрозы они должны парировать в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе».

Что касается опального министра, он «провёл одну из самых масштабных в истории Отечества, начиная с петровских времён, военных реформ». Что верно, то верно: ломать - не строить!

Примерно до середины статьи автор всячески хвалит Сердюкова. Причём именно за то, чем недовольны все, кто имеет хоть какое-нибудь отношение к обороне. Он, де, и восстановил (?) институт младших командиров, и улучшил (?) дисциплину и боевую подготовку, и повысил (?) денежное довольствие военнослужащих, и понизил продолжительность срочной службы до оптимального (?) в нынешних условиях одного года, благодаря снятию фактического моратория на импорт вооружений (!) обуздал аппетиты ВПК. «Он сделал гораздо больше положительного, чем можно было ожидать»!

Стоит ли перечислять все дифирамбы? Достаточно упомянуть, что «бригадный подряд», то есть переход от дивизий к бригадам так называемой постоянной готовности, и «безумный отказ от мобилизационных резервов» сам автор не одобряет. Но и здесь он находит герою оправдание: мол, он исходил из идеи, что «никакие крупномасштабные войны нам никогда больше не грозят, а будут

только и исключительно локальные». А это не он придумал!

И вообще - «Сердюков пал жертвой отнюдь не превращения дивизий в батальоны («транзитом» через бригады), а коррупционного скандала. Экс-министр относился к ВС как к коммерческой структуре, которую надо оптимизировать. До определённой степени это правильно (!), но только до определённой, поскольку Вооружённые Силы коммерческой структурой не являются». Слава богу, хоть здесь «фельдмебель» не прав!

Впрочем, по Храмчихину, и не столь уж виноват, поскольку можно ли было обойтись без коррупции? «Разумеется, в ходе оптимизации коррупция в ВС достигла космических масштабов, но в этом плане, увы, армейская ситуация ничем не отличается от общероссийской. (Внимание!) Если коррупция является, по сути, основой государственного устройства РФ, почему ВС должны оказаться оазисом, свободным от данного явления?»

Но самое главное автор приберёт для раздела «Что предстоит сделать новому министру». Оказывается, Сергею Кужугетовичу повезло: всю грязную работу за него выполнил предшественник. Читайте и удивляйтесь откровенности! – «Сердюков сделал очень важное дело – он почти уничтожил остатки Советской Армии. Это следовало сделать ещё в начале 90-х, параллельно создавая Российскую армию, но, увы, данную задачу никто так и не осознал. Сердюков в значительной степени задачу выполнил».

Вот! Задачей министра была не борьба с коррупцией или что иное, а ликвидация остатков Советской Армии, каким-то образом дотянувших до войны 08.08.08 и в ней победивших. Он свою задачу выполнил – далее побед можно не ждать.

Следом за храмчихинской статьёй в статье «Некоторые итоги реформы Вооружённых Сил» генерал-полковник А. Рукшин, начальник Главного оперативного управления Генштаба в 2001-2008 гг., перечислил основные направления реформы: «Первое. Перевод всех соединений и воинских частей в категорию постоянной готовности. Второе. Переоснащение ВС современными образцами вооружения, военной и специальной техникой. Третье. Повышение профессиональной подготовки военнослужащих, разработка новых программ их обучения, создание современной сети военно-учебных заведений. Четвёртое. Переработка основополагающих документов, регламентирующих применение ВС, для обеспечения соответствия форм и способов ведения боевых действий требованиям современной войны. Пятое. Повышение материального стимулирования воинского труда, решение жилищной проблемы».

Наплевать и забыть! На поверку все хваленые итоги были провозглашены для публики, а занимался министр лишь одним - тем, о чем проговорился Храмчихин.

Вчитайтесь в направления реформы и оцените степень их выполнения. Не один ли «Оборонсервис» был у министра в постоянной готовности? Комитет Госдумы по обороне выходит с предложением увеличить срок службы по призыву до полутора лет, ибо небоеспособна воинская часть, в которой половина необученных солдат.

Госзаказ, как и в прежние годы, сорван. Сердюков ориентировался на импорт, но кто же нам продаст современную технику? Военное образование распято и четвертовано. Из всех регламентирующих документов бывший министр вышел, да и то лишь 1 ноября этого года, на «Белую книгу по обороне» (Г. Воеводин «С чистого листа», «ВПК» №45). Уж так ему понравился французский аналог! Но и создание её он оставил Шойгу. Что касается материального положения - нет офицера, который бы не чувствовал себя ущемлённым, а бесквартирных и сейчас 100 тысяч.

За что хвалит Храмчихин? Есть ли хоть одна позиция, где министр преуспел, кроме уничтожения собственной армии? Ну, стало быть, не для того ли и поставлен?

Одним из первых дел нового министра стала передача 400 (!) военных городков на Дальнем Востоке местной администрации. Сердюков их, видите ли, сумел закрыть, да не успел передать. Трудно ли догадаться, пока они были в подвешенном состоянии, «сервисы» растаскивали их, как могли. Но главное: что осталось от армии на Дальнем Востоке, если она покинула 400 городков?

Не лучше и в Сибири. Генерал-лейтенант В. Соболев: «В 29-й армии, управление которой занимает сейчас здание бывшего штаба Забайкальского военного округа в Чите, только одна бригада на территории от Улан-Удэ до Белогорска – а это около трёх тысяч километров государственной границы. В случае вооружённого конфликта с Китаем китайцам будет очень трудно её найти...».

Представляю, с какими чувствами японские и китайские генералы зачёркивают на оперативных картах покинутые военные городки. Остаётся надеяться лишь на ядерное оружие. «В случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия Россия оставляет за собой право применить ядерное оружие, когда под угрозой поставлено само существование государства...» («Военная доктрина России»).

Но не получится ли, как в «Маугли»? Помните, кобра поднялась в боевую стойку, защищая сокровища, а юноша разжал ей зубы клинком и рассмеялся: мол, постарела грозная охранница, яд когда-то был, да весь вышел...

Испытаний ядерного оружия не проводилось с незапамятных времён. Как его хранят, что хранят и хранят ли вообще, одному богу известно. Да ещё, может быть, ЦРУ. После скандала с ГЛОНАССОМ кто поручится, что и ядерщики не воруют?

На переоборудование армии Сердюков потратил 25 миллиардов рублей! Чем старая, проверенная в боях, форма не устраивала? Не затем ли меняли, что и знамёна? Чтобы и духом советским в армии не пахло!

Новым обмундированием недовольны все, но никто ни при чём – ни Юдашкин, ни генералы. И что впечатляет - журналист обратил внимание – солдатская куртка в магазине Военторга стоит 3700 рублей, а в гражданском точно такая же – 600 рублей. Это как? Сколько же наварили за счёт здоровья солдат? Умножьте 3 тысячи на сотни тысяч – нехило получается! «Работники ножа и топора, разбойники с большой дороги»!

Может, и впрямь от Юдашкина в форме осталось одно название, но и неспроста же он столько времени молчал, когда все СМИ склоняли его за армейские эпидемии простудных заболеваний?

Обращаясь к новому министру, Храмчихин наставляет: «Впрочем, если мы продолжаем исходить из теории, что больших войн теперь не бывает, то Шойгу что-либо менять вообще необязательно... Совершенно необязательно уничтожать аутсорсинг, надо лишь добиться того, чтобы он работал не только в местах постоянной дислокации, но и в «поле». Всего-то?

К достоинствам Шойгу автор относит «гораздо больший опыт руководства, причём структурой, имеющей определённое сходство с ВС. И уж точно новый министр сразу отличит БМП от танка, а самолёт от вертолёт!» Стало быть, прежний не отличал?

А заканчивает Храмчихин свои глубокомысленные рассуждения опять обращением к коррупции: «...ВС существуют не в вакууме. Они живут в стране, где коррупция является основой государственного устройства. Сделать какой-то регион или ведомство свободным от неё абсолютно невозможно. Впрочем, если новый министр хотя бы сам избежит некоторых соблазнов, это очень благотворно подействует на обстановку в его ведомстве».

Вот ведь незадача, автор и Шойгу не верит до конца! Удивительно, что прорывается в полемическом задоре у правоверных «демократов». Хотя что ещё мог сказать тот, кто оправдывает Сердюкова по всем статьям?

Да и газете «ВПК» стоит ли удивляться? Заглянув в конец номера, увидел набившие оскомину писания антисоветчиков: начинается он Александром Храмчихиным, а заканчивается Марком Солониным и Борисом Соколовым. Что ещё сказать? - Ничего странного!

Ю.М. Шабалин

ПОЕДИНОК

УЕХАЛИ ЛИ В ЭМИГРАЦИЮ ЛУЧШИЕ ЛЮДИ РОССИИ?

АНТИСОВЕТЧИКИ – ДА

А.Н. ТОЛСТОЙ - НЕТ

ЭВАКУАЦИЯ И ЭМИГРАЦИЯ ГЛАЗАМИ ГРАФА А.Н. ТОЛСТОГО

Перед гибелью дома его покидают крысы, а из всех щелей выползают клопы.

Знает кошка, чьё мясо съела.

Народные поговорки

«...Выдумали же люди такое отвратительное слово – «эвакуация».

Эвакуация в переводе на русский язык значит – «спасайся кто может». Но если вы – я говорю для примера – останетесь на людном перекрёстке и закричите во все горло: спасайся кто может! – вас же побьют в худшем случае.

А вот - не шепните даже, прошевелите одними губами магическое слово «эвакуация», - ай, ай, ай! ... Почтенный прохожий уже побелел и дико озирается, другой врос столбом, будто нос к носу столкнулся с привидением. Третий ухватил четвёртого: «Что такое? Бежать? Опять? Куда же теперь? В море?»

...Муж уезжает в одном направлении на пароходу, жена на поезде в другом, а сынишка – вот только что держали его за руку – внезапно потерялся...

...Ещё сегодня утром человек был диктатором, приказал повесить на габарите железнодорожного моста – на страх – начальника станции, помощника начальника и третью сомнительную личность. А вечером тот же человек приткнулся с узелочком у пароходной трубы и рад, что хоть куда-то везут...

...Удачливый делец только что добился поставки на армию, и жена его уже собралась приобрести у фрейлины, баронессы Обермюллер (ныне какой-нибудь Слиски, Пугачёвой или Хакамады. – **В.К.**) котиковое манто с соболями - ой, всё полетело к чертям! – и поставка, и манто, чемоданы с роскошным бельём угнал негодяй-ломовик. И даже при посадке вчерашний преданный друг, один гвардеец (ныне какой-нибудь полицей или «браток»-охранник. – **В.К.**), который так заискивал, целовал ручки, – вдруг хватил мадам ножнами сабли (ныне резиновой дубинкой или ботинком. – **В.К.**) по шляпе и спихнул её с вагонной площадки...

В голове дребезжит, будущее совершенно неопределённо. Говорят – русские тяжелы на подъём. Неправда, старо. Иной, из средних интеллигентов, самой судьбой определён жить и умереть в шахоустье, а глядишь – сидит на крыше вагона, на носу – треснувшее пенсне, за сутулыми плечами – мешок, едет заведомо на Северную Африку и ничего себе, только борода развевается по ветру.

...Граф де Мерси: «Сегодня нам демонстрировали один участок белого фронта Юденича, снабжённого не совсем обычным оружием – только и всего. Если большевики напускают на нас всех оборванцев всего мира, мы вправе спустить на них всю человеческую сволочь. Иногда профессиональный негодяй стоит целой стрелковой бригады».

...Казачий полковник Магомет бек Хаджет Лаше, писатель и террорист – специалист пыточных дел: «...Лига борьбы за восстановление Российской империи» организовала в Стокгольме «Бюро», куда вошли офицеры шведской королевской армии (классические «нейтралы» со времён Полтавской битвы. – **В.К.**), задача Бюро – формировать в Скандинавии и на Балтике белые отряды для борьбы против Петрограда.

По русским полевым законам семь кадровых офицеров имеют право вынести смертный приговор государственному преступнику и привести приговор в исполнение (царь отрёкся, империи нет, не стало подданных, все правительства разбежались, кроме Советского, а ублюдки в погонах смертные приговоры «пекут» как блины. – **В.К.**).

Лига приговорила к смерти и казнила четырёх опаснейших большевиков: Якова Фейгина, Иосифа Домбровского, Самуила Либермана, Алексея Фокина, он же – Браутман... Совершая этот акт, Лига защищала благосостояние и покой миллионов культурных семейств, которые могли стать жертвой...вышеназванных пророков. Протоколы о времени, месте и подробностях казни будут в своё время переданы в американское посольство...»

Газетное объявление: «...союзники сообщили, что лишены возможности доставить в ближайшее время продукты в Одессу. Поэтому, в целях уменьшения числа едоков, решено приступить к разгрузке Одессы». 3 апреля 1919 г. Генерал д'Ансельм.

А рядом с приказом коменданта Одессы генерала Талдыкина о борьбе с тараканами другое объявление: «Всем, всем, всем... последнее убежище спекулянтов и белогвардейцев должно пасть!..».

...С восходом солнца пароход начал просыпаться. Первыми заворочались палубные обитатели: потягивались, почёсывались, спросонок пялились на молочно-голубую пустыню моря. Около кранов уже стояло несколько военных босиком, в широченных галифе, в рваных подтяжках и, фыркая, мыли шею солёной водой. Из трюмов стали вылезать взъерошенные, неспроставшиеся штатские. И скоро перед нужником, висевшим над пароходным бортом, стала длинная очередь: дамы, зябко кутавшиеся в мех, общественные деятели без воротничков, сердитые генералы, поджарые кавалерийские офицеры.

– Двадцать минут уже сидит, - говорилось в этой очереди.

– Большой какой-нибудь.

– Ничего не больной, рядом с ним спали на нарах, просто глубоко неразвитый человек, грубиян.

– Действительно, безобразие. Да постучите вы ему.

– Господин штабс-капитан, - постучали в дверку, - надо о других подумать. Вы не у себя дома.

Понемногу на палубе всё больше становилось народу. Из-за брезента, покрывавшего гору комоданов, вылез багровый, тучный, недовольный член Высшего монархического совета Щеглов, саратовский помещик. Он за руку вытащил оттуда же свою жену, знаменитую опереточную актрису, вытащил корзинку с провизией и плетёную бутыль с красным вином. Они сели около временной кухни и принялись завтракать.

В кухонных котлах в это время варились бобы с салом. Негритята раскупоривали полупудовые жестянки с австралийской солониной. Около кухни говорили по этому поводу:

- Опять бобы. Это же возмутительно. – Я просто отказываюсь их переваривать. Издевательство какое-то.

- А вам известно, ваше превосходительство, что это за солонина? Это мясо австралийской человекоподобной обезьяны. Я сам естественник, я знаю.

- Меня рвало вчера. Вот вам, господа, отношение союзников.

- А в первом классе, извольте видеть, отличный обед в четыре блюда.

- Для спекулянтов. Одни жиды в первом классе. Устроили революцию, а мы жри обезьян.

...В это время от котлов повалил такой густой запах, что очередь обернулась к поварьям. Они черпали огромными уполовниками бобовую похлебку и разливали её по жестянкам из-под консервов, по чашкам, черпакам – во всё, что подставляли проголодавшиеся эмигранты.

На эту давку сверху, со средней палубы, глядели уже откушавшие в столовой первого класса финансовые, сахарные, чайные, угольные короли, оказавшиеся на пароходе в гораздо большем количестве, чем это казалось при посадке.

...Средний трюм был оглушён треском пишущих машинок. Здесь в разных углах, на нарах и ящиках сидели сердитые генералы, окружённые каждый своим штабом, и диктовали приказы по армии, обязательные постановления, жалобы и каверзы, изящные адъютанты легко взбегали по лесенке на палубу, где и приколачивали исходящие бумаги на видных местах.

Войск, в обычном смысле слова, у генералов не было, но войсковые штаты и суммы имелись, и поэтому генералы действовали так, как будто войска у них были...

В этом трюме всё обстояло благополучно. От него сильно отличался носовой трюм, тёмный и сырой, со множеством крыс. Здесь в три яруса были нагромождены нары, и на них отдыхали после завтрака и разговаривали общественные деятели, беглые помещики, журналисты, служащие разных организаций и члены радикальных партий – почти все с женами и детьми.

- Я совершенно покоен, не понимаю вашего пессимизма, - говорил один, свесив с нар длинное бородатое лицо в двойном пенсне, - страна, лишённая мозга, обречена на агонию. Пока мы ещё держались на юге, - мы тем самым гальванизировали красное движение. Теперь мозг изъят, тело лишено духа, не пройдет и полгода, как большевики захлебнутся в собственных нечистотах.

- Полгода, благодарю вас, - проговорили из темноты, из-под нар, - вы, почтеннейший, довольно щедро распорядитесь российской историей. Им, негодяям, и полмесяца нельзя дать поцарствовать.

- Как же это вы им не дадите, хотел бы я знать!

- А я хотел бы знать, как вы запоёте, когда к вам заберутся бандиты... Это, батенька, всё скрытый большевизм. В морду, чтобы из морды – бифштекс, - вот какой с ними разговор. Завопить на весь мир: спасайте, грабят, режут!...Хотите компенсации? – пожалуйста. Японии- Сахалин за помощь, англичанам – Кавказ, полякам – Смоленск, французам – Крым. Проживём без этих окраин да еще сильнее станем.

- Ну, уж извините – вы несёте вздор. Во имя высшей культуры, во имя человечности, во имя великого русского искусства должны мы просить помощи, и Антанта даст эту помощь... (ныне это НАТО и США в обмен на армию творческих проституток. – **В.К.**)

- Эге!

- Ничего не «эге». А 2000-летняя христианская цивилизация, это тоже – «эге»? А французская революция – это «эге»? А Паскаль, Ренан – «эге»? Да что мне с вами говорить. Не в Азию едем к Чингисхану, а в очаги высшей культуры (в очаги двух мировых войн, Кореи, Вьетнама, Палестины,

Югославии, Ирака, Ливии, Афганистана, всего мира. – **В.К.**).

- Значит, одесская эвакуация тоже не «эге» по-вашему?

- Одесса - трагическая ошибка союзников. Наш долг рассказать им всю правду. Европе станет стыдно... (рассказали, и А. Гитлер откликнулся. - **В.К.**).

Помолчав, господин в двойном пенсне плюнул, борода его уползла за нары. В другом месте в темноте говорили:

- Сесть в чистом ресторане, с хорошей услугой, спросить кружку холодного пива – во сне даже вижу.

- А помните «Яр», московский? Эх, ничего не умели ценить, батенька! Храм! Шесть холуев несут осетра на серебряном блюде. Водочка в графинчике, и сам графинчик инеем зарос, подлец. Расстегай с вязигой, с севрюжкой при свежей икорке...

- Ах, боже мой, боже мой!..

- Помню, открылся новый «Яр». Получаю приглашение на бристольтском картоне с золотым обрезом. Напялил фрак, гоню на лихаче... В большом зале молебен служит сам митрополит. В первом ряду – командующий Плеве при всех орденах, военные, цвет адвокатуры, именитое купечество - все во фраках. Образа, свечи. Восемь дьяков ревут, как на Страшном суде... Выходит хозяин... и закатил обед с шампанским на 400 персон.

- Неужели бесплатно?

- А как же иначе?

- Слушайте, да ведь это же красота, боже мой, боже мой!.. Не ценили, проглядели, проворонили какую страну...

- Вот то-то и оно-то, и едем в трюме на бобах.

Ещё где-то между нар шуршали женские голоса:

- До того воняет здесь, я просто не понимаю – чем.

- А в Константинополе, говорят, нас и пускать не будут с парохода-то.

- Ничего неизвестно. Говорят, на остров на какой-то нас выкинут, где одни собаки...

- А мы с мужем рассчитываем в Париж пробраться. Надоело в грязи жить.

- А что теперь в Париже носят?

- Короткое и открытое...

Около кухни член Высшего монархического совета Щеглов, отдуваясь, осовело слушал, что рассказывал ему приятель, белобрысый, маленький человек с лихо заломленной фуражкой астраханского драгуна на жиденьких волосах:

- Прости, а ты тоже задница, а ещё помещик. Я мужиков знаю: лупи по морде нагайкой, будут уважать.

- Это тебя-то?- спросил Щеглов.

- И меня будут уважать. Помещики сами виноваты...

- Жалко, тебя раньше не слушали.

- Вернусь – теперь послушаю.

- Сегодня что-то ты расхрабрился.

- Я всю ночь думал... Я сегодня на заседании говорить буду. Высший монархический совет заражён либеральными идеями, так и выпалю... Лупить шомполами надо повально целые губернии – вот программа (были и шомпола с нагайками, и сотнями расстреливали, кололи штыками, рубили шашками, вешали как пленных красноармейцев, так и гражданское население; ныне об этом память отшибло. – **В.К.**). А войдём в Москву – в первую голову – повесить разных там... Шалапина*, Андрея Белого, Александра Блока, Станиславского... Эта сволочь хуже большевиков, от них самая зараза.

...Женщины бежали от апокалиптического ужаса через фронты к своим милым, хорошим «рыцарям духа», подставлявшим грудь под большевистские пули во имя восстановления красивой жизни. Женщины металась по полуразрушенным городам, грязным переполненным гостиницам, угарным кабакам, где песни Вертинского прерывались револьверными выстрелами и треском разбиваемых о головы бутылок вина за красновские, за денкинские кредитки... И так – всё ниже на дно человеческого водоворота.

Когда они вырвались... на лазурные берега Константинополя, выбора не оказалось: тротуар, ночной красный фонарь и вдали пуговицы полицейского мундира.

Самое бесполезное, что можно было придумать, - и этому немало дивились на Западе, - сидеть у стола под газовым рожком и ночь напролёт бродить по психологическим дебрям. Если взять, например, резиновый шар, наполненный воздухом, и поместить его в безвоздушном пространстве, он начнет раздуваться пока не лопнет. Русских беженцев распирала сложность собственной личности. Для её ничем не стесняемого расцвета Россия когда-то была удобнейшим местом. Неожиданно поставленная вне закона эта личность с угрозами и жалобами помчалась через фронты гражданской войны. Она докатилась до Парижа, где попала в разряженную атмосферу, так как нигде никому не была нужна. Иной из беженцев помирился бы даже с имущественными потерями, но никак не с тем, что из жизни может быть вышвырнуто его «Я». Если нет меня, то что же есть? Если я страдаю – значит нужно изменить окружающее, чтобы я не страдал. Я – русский, я люблю мою Россию, то есть люблю себя в окружении вещей и людей, каким я был в России. Если этого нет или этого не вернуть, то такая Россия мне не нужна.

...Тем временем подъезды иных домов в Петрограде оживлены, люди входят и выходят, на них новые вывески: Народный университет... Академия искусств... Высшая школа хореографии... Музыкальная академия... Студия народной драмы...»

* * *

1919 г., продолжается раздел территорий и сфер влияния между империалистическими хищниками. На росторы России и её богатства претендуют многие давние, бывшие «друзья-союзнички» и даже марионетки. В каждом регионе, исключая Центр с Москвой, Петроградом и Минском, пытаются закрепиться и хозяйничать бандитствующие «патриоты» с их забугорными хозяевами.

Молодой русский писатель, военный журналист русской армии в годы Первой мировой войны граф А.Н. Толстой оказывается не у дел, поскольку царская армия действительно развалилась (в отличие от СССР в 1990 г., который был разрушен).

Большая часть старой армии встала на сторону народа, за социальную справедливость против господ и иностранной интервенции, превратившись в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию (РККА). Малая её часть из офицеров, юнкеров, кадетов, буржуазно-казачьего и кулацкого элемента превратилась в карательную Белую армию вместе с интервентами против взбунтовавшегося народа. Разжалованный Советской властью из привилегированного сословия в рядовые граждане, в первое время не разобравшись в политической ситуации и поддавшись общему дворянско-мещанскому психозу, А.Н. Толстой с семьёй через Одессу, через один из турецких «собачьих» карантинных островов (завшивевшие господа не нужны были и Турции), эмигрирует во французский Марсель, затем перебирается в Париж. Разглядев, что за ублюдочная, злобная публика из России собралась там, переезжает в Берлин.

В это время побеждённая Германия, обобранная по Версальскому договору до нитки в пользу США (тогда САСШ), Франции и Англии, начинает активное экономическое сотрудничество с Советской Россией – СССР. Но в это же время в Германии зарождается при активной поддержке капиталистов (работодателей), в том числе иностранных (особенно активном еврейском банковском капитале), начинается развиваться фашизм как высшая политическая форма империализма.

Для А.Н. Толстого стало окончательно ясно, что Западная Европа – вечный враг русского государства, и он возвращается на Родину – в СССР. Здесь он с почётом и уважением прожил содержательную творческую жизнь, написал много интересных книг, обогатив своим трудом русскую советскую и мировую классику.

В годы Великой Отечественной войны А.Н. Толстой выступает как яркий агитатор и пропагандист советского патриотизма. За что нынешняя власовская власть и её подпевалы ненавидят А. Толстого, как, впрочем, и всех русских писателей-патриотов (а когда бездарность и лживость почитала талант и честность?) Скончался А.Н. Толстой в 1945 г.

Публикуемые зарисовки сделаны им в 1919-1922 гг. до возвращения на Родину (1923 г.) на основании собственных наблюдений, достоверных свидетельств и документов. Сохранены даже подлинные имена действующих лиц, которых он лично хорошо знал.

Честному человеку, графу-патриоту (красному графу, как его называли в народе) хватило 3,5 года, чтобы перестать обманываться западной буржуазной демократией. Были десятки бывших русских графов, честно служивших своему народу не за страх, а за честь и совесть. Это вам не дворовая власовская шелупонь, вытасченная Советской властью в люди из навозной кучи, не михалковы-жириновские, прохоровы-березовские, черномырдины-лившицы, пугины-немцовы, ельцины-веллеры, горбачевы-млечины, макаровы-вексельберги, зюгановы-сванидзе и пр.

В отличие от кремлевских болтунов и их обслуги, можно с уверенностью сказать: даже в страшном сне не могло присниться А.Н. Толстому, что описанные им вырождающиеся паразиты и палачи русского народа (а уж он-то эту публику знал как никто другой) будут когда-либо объявлены нынешними дегенеративными подонками генофондом русского народа. Того народа, за счёт которого строилась их красивая, сладкая жизнь, над которым они веками издевались и унижали, предавали его и само государство. 25 лет, сменяя друг друга, правят Россией, раздаривают её военные преступники, продолжив эстафету преступлений кровавых агентов Запада – Краснова, Деникина, Колчака, Юденича, Миллера, Врангеля, им подобных, в том числе А. Гитлера (правда, Гитлер действовал в интересах своей Германии, а эти в интересах кого?). Изменилась на сегодня только тактика с учётом плачевного опыта предшествовавших мерзавцев. Стратегия осталась прежней.

Подборка и комментарий Василия Коновалова

* К 1917 г. певец императорских театров Ф. Шаляпин стал владельцем нескольких поместий и др. недвижимости. В то время как потомственный дворянин граф А.Н. Толстой хлопочет о возвращении на Родину – в СССР, певец из «мужиков», т.е. выходец из низшего сословия, Ф.И. Шаляпин едет в эмиграцию – барская спесь взыграла. (Примечание В.К.)

ОРУДИЕ ПОРАБОЩЕНИЯ

Американские власти давно используют Интернет, чтобы контролировать всё человечество, считает основатель WikiLeaks Джулиан Ассанж. В интервью телеканалу RT он рассказал о своей книге «Шифропанки. Свобода и будущее Интернета», в которой разоблачил современные методы государственной слежки.

Я нахожусь в посольстве Эквадора и беседую с Джулианом Ассанжем. Он заперт здесь вот уже почти полгода. Но всё это время он не сидел сложа руки, а работал над книгой под названием «Шифропанки. Свобода и будущее Интернета». Она основана на материалах одной из передач, которую он снимал для телеканала RT.

Джулиан, в книге вы пишете, что нас может поработить Интернет. Но ведь Интернет – это неживой, бездушный объект. Кто же на самом деле наши поработители?

Джулиан Ассанж: Те, кто занимается перхватом информации в Интернете, а также в некоторой степени те, в чьём непосредственном ведении находятся крупные хранилища данных и международные оптоволоконные каналы связи. Дело в том, что мы все воспринимаем Интернет как некое платоновское «пространство идей», где можно озвучивать свои мысли, вести переписку, публиковать книги – и всё это существует где-то там.

На самом же деле всё это хранится на интернет-серверах, расположенных где-нибудь в Нью-Йорке, Найроби или Пекине, и до нас эта информация доходит по оптоволоконным кабелям или по спутниковой связи. Поэтому наши мысли и наша переписка находятся в руках тех, кто контролирует серверы. Ну а тот, кто может контролировать каналы связи и перехватывать информацию – тот может вести слежку за целым обществом. Это новая глава в развитии государственной слежки: возможность перехватывать сообщения не отдельных лиц, а целых народов.

Звучит несколько футуристично, но если верить вам, будущее уже наступило...

Джулиан Ассанж: Агентство национальной безопасности США занимается этим вот уже лет 20-30. Однако в последние годы подобные возможности получили даже среднего размера государства вроде Ливии. Ведь при Каддафи там с 2009 года использовалась система Eagle, разработанная французской компанией Amesys. Даже в международной документации она значилась как система перехвата информации национального масштаба. На протяжении последних десяти лет стоимость слежения неуклонно сокращалась, и сейчас уже дошло до того, что дешевле шпионить сразу за

всеми, чем за какими-то отдельными людьми.

Какую альтернативу нынешнему положению дел вы могли бы предложить, пусть даже в порядке утопии?

Джулиан Ассанж: Утопическая альтернатива состоит в том, чтобы постараться добиться независимости для Интернета, чтобы Интернет, скажем так, провозгласил независимость относительно остального мира. Это важная задача. Ведь если подумать, основой человеческой цивилизации – и в части цивилизованности, и в части человечности – являются накопленные общие знания: о том, как устроен мир, как взаимодействуют в нем люди, как нужно обращаться с природой, какие общественные институты полезны, а какие порочны, как избегать ошибок в своей деятельности. Весь этот интеллектуальный капитал мы выкладываем в Интернет. Если бы нам удалось вырвать его из рук деспотичного государства и приближенных к нему группировок, у нас была бы реальная возможность прийти к созданию всемирной цивилизации. С другой стороны, если какие-то, в сущности, охранники – «люди с оружием», контролирующая связь, – могут следить за всей нашей интеллектуальной жизнью и общением, то очевидно, что это может иметь довольно мрачные последствия. Причем не в одной отдельно взятой стране, а во всех государствах разом. Собственно, в области слежки этот процесс уже повсеместно и идет: в каждой стране общество срастается с Интернетом.

И мы, наивные пользователи Интернета (к вам это, разумеется, не относится), сами идём навстречу тем, кто собирает нашу личную информацию? Ведь у каждого есть страничка в Facebook и телефон, который можно прослушивать.

Джулиан Ассанж: Почти всё, что люди делают в Интернете в любой момент времени, записывается и хранится. Любой поисковый запрос. Вы помните, о чем вы думали год назад? Два дня назад? Три месяца назад? Не помните – а Google помнит. И Агентство национальной безопасности помнит, если ваш запрос был перехвачен им по международным каналам связи с американским сервером. Просто списываясь с друзьями по электронной почте или обновляя свою страницу в Фейсбуке, мы тем самым доносим на них. А друзья не должны доносить на друзей. Сегодня в странах с высоким уровнем интернетизации, вроде Исландии, свыше 80% населения пользуются Фейсбуком и невольно «засвечивают» там своих друзей. Эта информация не пропадает и не остается в Исландии, она пересылается в Соединенные Штаты, где американские спецслужбы имеют к ней доступ – и деятельно им пользуются. Эта информация также может передаваться любым «друзьям» или приближенным американских спецслужб. Правительственные органы США ежедневно направляют сотни официальных запросов на предоставление информации.

Так что есть риск создания ситуации, когда в обществе будет, по сути, две отдельные касты: защищённое меньшинство, разбирающееся в том, как устроен Интернет и все те вещи, о которых вы рассказывали, и обычные люди, которые используют Интернет просто для развлечения?

Джулиан Ассанж: Как известно, знание – сила. Так вот, в результате ежедневного перехвата миллиардов интернет-сообщений между обычными людьми масса сведений оседает в информационных хранилищах спецслужб крупных государств, а также их соучастников – корпораций, помогавших им в создании технической инфраструктуры. Эти группировки и без того обладают властью – именно это и дает им возможность создавать механизмы всеобщей слежки. Теперь же они еще больше увеличивают свое влияние, сосредоточивая власть в руках всё более узкого круга лиц. Само по себе это не является злом, однако таит огромную опасность в случае злоупотребления властью. А как мы знаем, неограниченная власть портит. При новых возможностях от этого может пострадать разом множество людей. Билл Бинни – бывший глава научно-исследовательского отдела Управления радиоэлектронной разведки АНБ, выступивший в итоге с разоблачениями в отношении агентства, – называет сложившуюся систему «тоталитаризм под ключ». Созданы все технические возможности для установления абсолютно тоталитарного режима. Чтобы запустить этот механизм, достаточно просто повернуть ключ. Причём отчасти он уже повернут, в чем могли убедиться люди, ставшие мишенями американских беспилотников, организации вроде WikiLeaks, журналисты, пишущие на тему безопасности и отказывающиеся раскрывать свои источники. Ключ уже частично повернут, и теперь весь вопрос – повернут ли его до конца.

Кто же все-таки создал этот механизм – частные компании, чтобы без задней мысли использовать его для рекламы, торговли и зарабатывания денег, или государство с изначальной целью ведения слежки?

Джулиан Ассанж: И те, и другие. К деятельности системы слежения причастны сотни частных компаний. Они негласно устраивают собственные международные конференции и издают рекламные проспекты, предназначенные для спецслужб. В этом году нам удалось заполнить и опубликовать такой проспект совместно с организацией Privacy International и Бюро журналистских расследований. Интересные разоблачения появлялись также в газете Wall Street Journal. Такие компании разрабатывают и предлагают спецслужбам специальные устройства для перехвата и постоянного хранения информации в стратегических, национальных масштабах, поскольку это даже дешевле. Здесь налицо слияние государственных и частных интересов, и в этом одна из серьезнейших проблем. Эти процессы так трудно отслеживать в том числе и потому, что они выходят за национальные рамки: компании поставляют эти технологии не только собственному правительству, но и иностранным фирмам. Причем сама компания может быть зарегистрирована как британская, ее активы размещены на Британских Виргинских островах, а научные разработки ведутся в Швеции, как в случае с ВИА.

С другой стороны, есть такие программы, как Google и Facebook, которые создавались в первую очередь для всеобщего пользования, но со временем были разработаны и вспомогательные механизмы для сотрудничества с американскими спецслужбами. А рядовые пользователи раз за разом поверяют Google свои интересы, формируя поисковые запросы, а также обмениваются электронными письмами и «засвечивают» в Facebook свои личные знакомства. Это такой информационный ресурс, о котором любая разведка в мире могла только мечтать. Даже самый нерадивый шпион найдет в Facebook невероятное количество сведений о чужих знакомствах и отношениях.

А мы еще и добровольно снабжаем их сведениями.

Джулиан Ассанж: Как раз нет – они делают это без нашего согласия и ведома. Меню на страничке в Facebook гласит: «Поделиться с друзьями». Там не написано: «Поделиться с государственными органами и их партнерами».

Лаура СМИТ

НЕЗАМЕЧЕННЫЙ ВАРИАНТ

В «СИ», №39 от 25 сентября 2012 года (на с.5 в очередном продолжении статьи «Взяли власть. Что делать?») Ю.И. Мухин обсуждает «отсутствие мысленных моделей, планов коммунизма». Упрекая в этом «марксистов», он утверждает, что, «начиная от Маркса, никто и никогда не пытался представить себе, как выглядит Коммунизм, никто даже не пытался пофантазировать на тему, как люди будут в нем жить». Затем Мухин изрядно суживает круг «марксистов», заслуживающих такого упрека: «150 лет разговоров о Коммунизме не привели ни одного «теоретика марксизма» к попытке сконструировать коммунизм». Но, продолжая развивать свой тезис, он тут же припоминает иных «теоретиков» и, не называя авторов, указывает на их известные сочинения: «...никто не пытался создать на бумаге новый «Город Солнца» или описать новый сон Веры Павловны».

Трудно не согласиться с Мухиным в том, что «нельзя же, в самом деле, книжку Носова «Незнайка в Солнечном городе» считать основным источником марксизма и планом строительства коммунизма». А возможность выхода за пределы круга «марксистов» в поисках «мысленной модели, плана коммунизма» позволяет указать на ещё один весьма известный труд, которому Мухин почему-то не уделил внимания. Это – «Туманность Андромеды» Ивана Александровича Ефремова («социально-философский роман-утопия», как его характеризуют критики), который начал публиковаться ещё в 1957 году, а отдельной книгой вышел в 1958-м.

В романе Ефремов описывает «переустройство мира на коммунистических началах» (включая глобальное изменение климата на Земле) и уже построенное всепланетное «коммунистическое общество» (гл.2). Вопросы обучения и воспитания подрастающего поколения рассмотрены, в основном, в гл.9, а добровольной изоляции взрослых, тяготящихся пребыванием в

«коммунистическом обществе» (в частности, социально атактичных личностей, а также адекватных обществу личностей, которые тяжело переживают последствия своих ошибочных решений), в гл.11. Пример процесса принятия общественно значимого решения в рамках структуры планетарного управления дан в гл.12. Ссылки приведены по изданию «Ефремов И.А. «Утопия и антиутопия: Туманности Андромеды. Час Быка». – СПб., Политехника, 1995».

Конечно, легко заметить, что Ефремов творил как «гуманитарий» (несмотря на полученный им диплом Горного института) и советский «интеллигент». Только этим можно объяснить, например, его наивное убеждение в том, что «кибернетика – техника автоматического управления» (гл.2) и малопатриотичное – «кибернетика, или наука об управлении» (гл.9).

Убедительность «моделирования» Ефремовым научно-технического прогресса несколько страдает от одного обстоятельства, которое не может быть поставлено в вину лично ему. Он не был разработчиком (конструктором) или хотя бы испытателем какого-либо нового и достаточно сложного технического объекта. Сведения, получаемые из чужих рук, Ефремов не мог соотнести с личным опытом (разработчика или испытателя) и на их синтез опираться в литературном творчестве. Более убедительно «моделирование» места и роли женщин в «коммунистическом обществе» (особенно в некоторых видах искусства). Характерно для Ефремова, что при этом он обсуждает разные типы женской красоты, примеры способов её предъявления (не только окружающим землянам, но и «братьям по разуму» в иных галактиках) и особенности её восприятия мужчинами.

Конечно, можно оценивать «Час Быка» как пасквиль на СССР, его публикацию – как идеологический подкол под него и отравление ядом замедленного действия (в «либеральной» мифологии – «удар политического набата, зовущего к перестройке Системы»), а Ефремова – как предтечу «прорабов перестройки». Но это не может служить основанием для предания забвению самого факта создания «мысленной модели, плана коммунизма» в «Туманности Андромеды», во многих отношениях и подробных, и замечательных. Да и панегирики капитализму или какого-либо его оправдания в произведениях Ефремова не наблюдаются (в том числе, и в увлекательном романе «Лезвие бритвы»). Так почему же, однако, Ю.И. Мухин отказывает И.А. Ефремову в авторстве «мысленной модели, плана коммунизма», не желает видеть его в едином символическом ряду с собой?

И одно замечание по стилистике статьи. Словосочетание «проект коммунизма» соответствует не традиционному, а расширенному на западный манер толкованию термина «проект». Такое расширение (типа, проект театральной постановки) усиленно внедряется в последние годы «эрефовской», якобы творческой интеллигенцией, которая страдает, среди всего прочего, «низкопоклонством перед Западом». Так стоит ли Мухину уподобляться её представителям? Не лучше ли воздерживаться от такого словоупотребления?

Анатолий Шепеленко

ИСТОРИЯ

ПОСЛЕСЛОВИЕ

К сборнику «В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891-1922 гг.»

Итак, «засекреченного Ленина» больше не существует. Исследователям открыт доступ к архивному фонду В.И. Ленина, ко всем сопутствующим материалам, часть документов, длительное время не публиковавшихся, собрана в данной книге. Лишь немногие из них с большим шумом и серьёзными ошибками в комментариях были напечатаны нашей прессой в последние годы.

Если учесть, что в Собрании сочинений, Ленинских сборниках, Декретах Советской власти и Биографической хронике были опубликованы 24 тысячи документов, то данная книга, включающая лишь 422 документа, на первый взгляд покажется не столь уж значимой. По многим вопросам, затронутым в ней, мы не найдём ничего принципиально нового в сравнении с той информацией, которую давали прежние фундаментальные издания. И в этом смысле для тех, кто всерьёз занимался изучением Ленина, она не представляет никакой сенсации.

И тем не менее научная ценность публикуемых документов несомненна. Прежде всего они подробнее и конкретнее освещают ряд сюжетов, которые раньше не получили полного отражения

или вовсе оказались обойдёнными в официальных изданиях. Это касается, в частности, некоторых финансовых вопросов, связанных с деятельностью РСДРП в дооктябрьский период: переписка о «наследстве Н.П. Шмита» (1909—1911), с К. Каутским, К. Цеткин и Ф. Мерингом о деньгах, переданных им на хранение большевиками (1911). Впервые публикуется ряд документов по «делу Малиновского» (1914), изобличённого позднее в связях с охранкой. Наконец, особую группу составляет переписка с Инессой Арманд, запрет на которую в прежние времена можно объяснить лишь ханжеством составителей Полного собрания сочинений Ленина.

Однако основная масса материалов, включённых в сборник, относится к послеоктябрьскому периоду. Это письма, телеграммы, записки и другие документы, которые дополняют, а иногда и существенно корректируют имевшиеся представления о некоторых событиях Гражданской войны и первых лет НЭПа.

Следует при этом заметить, что широкий резонанс, который получили некоторые материалы, включённые в настоящий сборник, связан не столько с новой информацией, которая в них содержится, сколько с избыточной политизированностью авторов появившихся в последние годы публикаций и непрофессиональными методами подачи и препарирования самих документов.

Слов нет, открытие архивов действительно позволило ввести в научный оборот огромный массив новых материалов по самым различным периодам российской истории. Десятки, если не сотни профессиональных исследователей кропотливо изучают их, готовя новые фундаментальные труды.

Что же касается исторической публицистики, то она, отделившись от науки, стала вполне самостоятельным жанром. Беда ленинианы в том, что благодаря прессе, радио и телевидению посредством именно этого жанра сведения о Ленине приходят сегодня к миллионам людей. Именно в публицистике были впервые приведены некоторые ранее неизвестные ленинские документы с явно ненаучным, политизированным комментарием.

Между тем цитаты из новых документов сами по себе зачастую мало что объясняют. Документ как таковой для историка является не бесспорным доказательством, а объектом внимательного и скрупулезного научного исследования. Необходимо прежде всего поставить каждый документ, каждый конкретный факт в реальный исторический контекст.

К примеру, среди трех десятков писем Ленина И. Арманд, вошедших в этот сборник, одно — 6 (19) января 1917 г. — содержит фразу: «Насчёт “немецкого плена” и прочее все Ваши опасения чрезмерны и неосновательны. Опасности никакой».

Публикуя этот документ в книге «Неизвестный Ленин. Из секретного архива», вышедшей в США в 1996 г., американский историк Р. Пайпс усматривает в нём наконец-то найденное подтверждение «контактам Ленина с германцами».

Но попробуйте поставить данное письмо в контекст всей переписки, в том числе и давно опубликованной. Откройте, например, страницу 367 в 49-м томе Полного собрания сочинений Ленина.

3 (16) января 1917 г. Ленин пишет Арманд о слухах относительно возможности вступления Швейцарии в войну. В этом случае Женеву, где находилась Арманд, займут французы. Что же касается Цюриха, где жил Ленин, то тут возникала опасность немецкой оккупации. Впрочем, он полагал, что покидать Цюрих нет необходимости, ибо «война невероятна».

В ответном письме Инесса, очевидно, писала, что Владимир Ильич недооценивает опасности интернирования и «немецкого плена», а посему надо думать о переезде. Вот Ленин и пишет ей 6 (19) января 1917 г.: «Насчёт “немецкого плена” и прочее все Ваши опасения чрезмерны...». Так что не о связях с немцами шла речь. И предположение Р. Пайпса оказывается абсолютно несостоятельным.

Приверженность заданной «концепции», как и политическая ангажированность, может сыграть злую шутку даже с опытными исследователями. В том же сборнике, вышедшем в США, опубликован документ: записка Ленина, которая, по мнению подготовителей, инициировала начало массового «красного террора».

Основанием для датировки стало содержание записки:

«Я предлагаю тотчас образовать (для начала можно тайно) комиссию для выработки экстренных мер (в духе Ларина: Ларин прав).

Скажем, Вы + Ларин + Владимирский (или Дзержинский) + Рыков? Или Милютин?

Тайно подготовить террор: необходимо и срочно.

А во вторник решим: через СНК или иначе».

Ну а поскольку декрет о «красном терроре» был принят 5 сентября 1918 г., то записка и отнесена Пайпсом к 3 или 4 сентября того же года.

Но при такой датировке сразу возникает ряд вопросов. Во-первых, автор записки (Ленин) в эти дни после ранения находился на постельном режиме и по состоянию здоровья никаких записок не писал. Во-вторых, почему записка адресована Н. Крестинскому, с августа 1918-го по 1921 г. являвшемуся наркомом финансов? Почему в состав комиссии, связанной с террором, предлагались Рыков и Милютин, руководившие ВСНХ? И наконец, какое отношение к разработке террористических мер мог иметь Ю. Ларин, занимавшийся вопросами сугубо хозяйственной жизни?

Ответы на эти вопросы приводят в совершенно иное время, а именно: конец 1920-го — начало 1921 г.

В октябре 1920 г. Ларину поручили подготовить предложения по ликвидации параллелизма в работе и сокращению экономических наркоматов и учреждений. На основе его предложений («в духе Ларина», как пишет Ленин) разработали проект постановления СНК «О приведении порядка деятельности экономических комиссариатов в соответствие с постановлением VIII съезда Советов о Совете Труда и Обороне».

Как и предлагал Ленин, во вторник 22 февраля 1921 г. комиссия в составе Ларина, Крестинского, Владимирского и Рыкова представила проект на заседании СНК. С дополнениями и поправками его утвердили 17 марта 1921 г.

Естественно, что вся эта работа велась «тайно», ибо речь шла о сокращении десятков учреждений и увольнении тысяч чиновников, то есть «драконовских мерах» и действительном «терроре» по отношению к разбухшему бюрократическому аппарату. В настоящем сборнике документ поставлен на своё место — «ранее 22 февраля 1921 г.». Никакого отношения к декрету о «красном терроре» 1918 г. он не имел.

Эти уточнения тем более необходимы, что в настоящем сборнике помещено несколько документов, действительно касающихся вопросов красного и белого террора.

Анализируя любой из них, необходимо, видимо, учитывать не только его тип и характер — например, декрет, постановление правительства или же сугубо личная записка, но и практические последствия, к которым привёл данный документ.

Поясню на примере...

Одним из многократно ныне цитируемых документов стала телеграмма Ленина пензенским руководителям 11 августа 1918 г. с требованием «непрерывно повесить» кулаков — организаторов мятежа, а для этого найти «людей потвёрже».

Что же произошло? Ведь ещё в конце апреля 1918 г. Ленин предполагал возможность мирного получения хлеба из деревни с помощью товарообмена. А чуть ли не через неделю он ставит на СНК вопрос о введении продовольственной диктатуры. Дело в том, что относительная, хоть и минимальная стабильность продовольственного снабжения Центральной России обеспечивалась хлебом Украины, Поволжья, Сибири и Северного Кавказа. Но в конце апреля на Украине германские оккупанты привели к власти гетмана Скоропадского. Путь для украинского хлеба был перекрыт. В мае восстание чехословаков отрезало от Центра Сибирь и часть Поволжья. К июлю были блокированы все линии, связывавшие Москву с Северным Кавказом.

О том, каково было летом 1918 г. положение с хлебом, рассказывают современники:

«По моим наблюдениям, в мае 1918 г. в Питере редко можно было видеть лошадей, часть их была съедена, часть — подохла... К этому времени я не помню, чтобы где-нибудь встречал кошку или собаку: предприимчивые люди и их использовали...».

Элементарные расчёты, сделанные Наркомпродом, показывали, что в этой ситуации в Москве и Петрограде на одного человека придется лишь 3 фунта хлеба (1 кг 200 г) в месяц, да и то лишь за счёт полной выкачки зерна в потребляющих центральных губерниях. Иными словами, речь шла о жизни десятков и сотен тысяч горожан.

Известно, что продрозверстка была введена царским правительством еще 29 ноября 1916 г. Хлебную монополию узаконило 25 марта 1917 г. Временное правительство. Осенью того же года оно

направило в деревню за продовольствием воинские команды, но и они не смогли решить эту задачу. Оружия в деревне после демобилизации армии, между прочим, вполне хватало, и вооруженных людей там не очень-то боялись.

Важную роль в планах Советской власти по снабжению городов должна была сыграть, в частности, Пензенская губерния, где, по данным Наркомпрода, существовали определённые резервы хлеба. Сюда направили уполномоченного ЦК Евгению Бош, продотряды из столицы. 5 августа в селе Кучки Пензенского уезда вспыхнул вооруженный мятеж. Пятеро продармейцев и трое членов сельского комитета бедноты были зверски убиты. Отсюда волнения перекинулись на четыре наиболее богатых соседних уезда. И если учесть, что Восточный фронт находился в этот момент всего в 45 километрах, то станет очевидной вся серьёзность положения.

Может быть, отчасти это и объясняет тон ленинских телеграмм и писем в Пензу, требовавших «вешать» зачинщиков мятежа, «твёрдости» и «беспощадного массового террора».

Но не только это. Ленин не раз сетовал, что Советская власть похожа не столько на «диктатуру», сколько на «кисель». В письме Н. Рожкову, помещённом в настоящем сборнике, Ленин замечает: «Насчёт “единоличной диктатуры”, извините за выражение, совсем пустяк. Аппарат стал уже гигантским — кое-где чрезмерным, — а при таких условиях “единоличная диктатура” вообще неосуществима, и попытки осуществить её были бы только вредны». И в подобных условиях недостаток реальной власти нередко восполнялся либо обилием декретов, либо просто крепкими словами. Поэтому, когда в том же 1918 г. Ленин заметил, что за срыв монументальной пропаганды Луначарского следует «повесить», никто почему-то не бросился мылить веревку. Да и позднее, когда в 1921 г. Владимир Ильич написал П. Богданову, что «коммунистическую сволочь» следует сажать в тюрьму, а «нас всех и Наркомюст сугубо надо вешать на вонючих веревках», никто не собирался строить виселицы.

Ну а как же с пензенским выступлением? В село Кучки из Пензы направили отряд, который арестовал 13 непосредственных участников убийства и организаторов восстания. Всех расстреляли. В другие уезды и волости направили агитаторов. После сходов и митингов, на которых разъяснялась продовольственная политика Советской власти, волнения крестьян удалось прекратить.

Так было, конечно, не всегда и не везде. Но в данном случае, после данного документа Ленина, было именно так.

Побывав в 1920 г. в России, английский писатель Герберт Уэллс отмечал: «Столкнувшись с нехваткой почти всех предметов потребления, вызванной отчасти напряжением военного времени — Россия непрерывно воюет уже шесть лет, — отчасти общим развалом социальной структуры и отчасти блокадой, при полном расстройстве денежного обращения, большевики нашли единственный способ спасти городское население от тисков спекуляции и голодной смерти и в отчаянной борьбе за остатки продовольствия и предметов первой необходимости ввели пайковую систему распределения продуктов и своего рода коллективный контроль».

Советское правительство ввело эту систему, исходя из своих принципов, но любое правительство в России вынуждено было бы сейчас прибегнуть к этому. Если бы война на Западе длилась и поныне, в Лондоне распределялись бы по карточкам и ордерам продукты, одежда и жилье. Но в России это пришлось делать на основе неподдающегося контролю крестьянского хозяйства и с населением, недисциплинированным по природе и не привыкшим себя ограничивать. Борьба поэтому неизбежно жестока».

Так или иначе, важно понять, что попытки оценить периоды социальных потрясений, выдирая из сотен и тысяч документов те или иные письма и телеграммы, написанные зачастую «в пылу боя», не имеют к науке никакого отношения.

Другой пример ещё более нагляден. Речь идёт о многократно публиковавшихся в последние годы двух записках Ленина Э. Складскому, относящихся к концу 1920 года. Комментарий к ним давался всегда лишь на сугубо эмоциональном уровне, не затрагивавшем ни существа дела, ни реальных событий.

Из текста записок, в частности, видно, что появление одной из них на свет связано с действиями С. Булак-Балаховича.

Бэй-Булак-Балахович, офицер старой армии, в феврале 1918 года добровольно вступил в Красную

Армию, командовал полком, в ноябре того же года перешёл к белым и в 1919 году в составе армии Юденича участвовал в наступлении на Петроград. После разгрома, в августе 1919 г., перешел на службу в армию Эстонии, а позднее — Польши.

В 1920 году Советская Россия заключила мирные договоры с Польшей, а также Эстонией, Латвией и Литвой. Несмотря на это, Б. Савинков помог Балаховичу сформировать из числа белогвардейцев, находившихся в этих прибалтийских государствах, несколько крупных и хорошо вооружённых отрядов. Переходя государственную границу, они стали совершать «рейды» на территорию Белоруссии. Когда же к месту вторжения подтягивались части Красной Армии, Балахович вновь переходил границу и благополучно возвращался на свои базы.

Приведём лишь некоторые тогдашние сообщения зарубежной прессы и радио о его борьбе за «освобождение России».

«Балахович вступил в Плотницу 2 октября, немедленно собрал всех евреев и потребовал денег. После того как евреи отдали все свои вещи, начались самые дикие убийства и пытки. У Моисея Плотника оторвали нос, а затем повесили его. Путерман, у которого изрубили шашками всё семейство, сошёл с ума и начал танцевать, а потом был расстрелян. Ефрему Поляку сначала отрубили руку, а потом с него живого содрали кожу. Илья Финкельштейн сожжён живым. Всех женщин и девушек в городе, вплоть до 9-летних детей, изнасиловали. 600 беженцев из Плотницы находятся сейчас в Пинске в невообразимой нужде».

«Подобный же погром произошел в Кремне Волынской губернии. Там в квартире Сокачёва собрали 30 молодых женщин, которых после изнасилования перестреляли, мужчин же погнали к реке, где их бросали в воду и по плавающим стреляли до тех пор, пока всех не потопили.

Убийства происходили также в местечках вокруг Ковеля».

Но, может быть, всё это лишь «газетные утки»? И в «святом белом деле» ничего подобного быть не могло? Нет, все эти показания прессы и радио полностью подтверждаются известной книгой Б. Савинкова «Конь вороной». Поэтому продолжим дальше...

«Рига. 2 ноября. Берлинский “Голос России” от 27 октября сообщает новые сведения об ужасах, творимых Балаховичем. Отступая из Пинска, армия Балаховича оставила чудовищные следы грабежей, убийств, пыток невинных людей, изнасилования женщин, в том числе 12-летних девочек.

В деревне Инево, на границе Пинского и Ковельского уездов, добровольцы ограбили еврея, затем обмотали его колючей проволокой и катали по земле. Растерзанного и окровавленного его размотали и медленно жгли на огне; во время пыток еврей сошёл с ума и был пристрелен. В ряде деревень произведены подобные же зверства с утончённым разнообразием приемов.

В городе Камень-Каширске все еврейские квартиры были разграблены. Всякого еврея, показавшегося на улице, убивали. С целью убийства возможно большего количества евреев балаховцы подожгли дома. Выбегавших расстреливали. 12 девушек подвергнуты пыткам. Полковник Дарский спокойно присутствовал при этом. Известен случай изнасилования одной девушки 34 солдатами. Изнасилована также 60-летняя старуха. После изнасилования её облили керосином и подожгли.

Девушке Эйзенберг, оказавшей сопротивление при изнасиловании, отрубили ноги. В её присутствии убили её отца и брата, затем подожгли дом».

Может быть, хватит? Пожалуй, хватит. Видимо, точно так же решил и Ленин после получения очередной информации с ещё более подробным описанием зверств банд Балаховича. И вот во время заседания Совнаркома он и пишет записку заместителю председателя Реввоенсовета Скиянскому: «...Постараться наказать Латвию и Эстляндию военным образом (например, “на плечах” Балаховича перейти где-либо границу хоть на одну версту и повесить 100-1000 их чиновников и богачей)...». Мало того, вскоре Ленин пишет ещё одну записку, в которой предлагает под видом «зелёных» вторгнуться на 10-20 вёрст на территорию, занятую противником, и перевешать «жулаков, попов, помещиков. Премия: 100 000 руб. за повешенного...».

Читатель вправе сказать, что подобные методы борьбы с бандитами крайне жестоки и неприемлемы. Конечно, но нельзя упускать из виду, что эти методы родились в обстановке гражданской войны... Если документ используется для серьёзного исследования, должен возникнуть вопрос: а каковы практические последствия записки?

28 октября 1920 года правительство РСФСР направило ноту правительству Великобритании, в которой говорилось, что после подписания перемирия с Польшей и мирных договоров с Эстонией, Латвией и Литвой «война между существующими правительствами прекратилась, но состояние войны продолжает существовать. В Белоруссии и в Западной Украине вооружённые банды, не подчиняющиеся никакому правительству, продолжают вести враждебные действия против граждан обеих советских республик. Эти вооружённые силы, под командованием Балаховича и Петлюры, снабжаются снаряжением и вооружением державами Антанты через Польшу, и поэтому эти державы являются главным образом ответственными за продолжающиеся страдания и кровопролития». Далее в ноте говорилось, что «лишь уничтожением, расформированием или сдачей вооружённых сил этих мародёров можно будет восстановить мир», и содержалось предупреждение о намерении России и Украины «положить конец их незаконным действиям».

В тот же день ноту направили и министру иностранных дел Латвии. Напомнив статью IV мирного договора о «воспрепятствии образованию на территориях обеих стран военных отрядов, направленных против другой договаривающейся стороны», правительство РСФСР потребовало прекратить вербовку белогвардейцев и «доказать всему русскому народу, что Латвийское правительство искренне желает строго придерживаться мирного договора и жить с русским народом в действительной дружбе и мире». Аналогичные представления были сделаны правительствам Эстонии и Литвы, а 30 октября требование об интернировании банд Балаховича и Петлюры Польша получила от правительства Украины.

В ноябре 1920 года северо-западнее Мозыря частям Красной Армии удалось нанести серьёзное поражение бандам Балаховича, а 5 декабря из Польши было получено радиосообщение: «26 ноября ночью остатки армии Балаховича перешли на польскую территорию, где были немедленно разоружены поляками в присутствии представителя Советской России, специально для этого прибывшего. Савинков совершенно отказался от Балаховича».

Таковы были практические последствия указаний Ленина...

Война — всегда война. У неё существуют свои безжалостные законы. С началом войны ее участники попадают в «поле вынужденных решений» и действуют по совершенно иным законам, нежели в мирное время. Помните, у Твардовского?

Есть война — солдат воюет,

Лют противник — сам лютует.

Есть сигнал: вперёд! — Вперёд.

Есть приказ: умри! — Умрёт.

Но гражданская война — не просто война, а одна из самых жестоких войн, которые когда-либо знала история человечества. Она была жестока в США и Китае, в Испании и России. В ней всегда тесно переплетались высокое и низкое, любовь и ненависть, добро и зло.

Что же касается отношения советского руководства к гражданской войне, то напомним лишь некоторые факты.

1919 год. В марте по поручению президента США В. Вильсона и премьер-министра Великобритании Д. Ллойд-Джорджа в Москву прибывает В. Буллит. Огромные регионы России находятся в этот момент в руках белой армии и интервентов. И вот от имени держав Антанты Буллит предлагает Советской республике прекратить военные действия, заключить мир со всеми белыми и марионеточными правительствами, признать их власть на занятых территориях и заодно — уплатить все «царские долги» западным странам.

Для Советского правительства — предложения крайне невыгодные. Однако Ленин соглашается на них, и к 12 марта условия договора были выработаны. Прислушайтесь к мотивировке: «Мы деловым образом самые тяжёлые условия мира подписали и сказали: “Слишком дорога для нас цена крови наших рабочих и солдат; мы вам, как купцам, заплатим за мир ценой тяжёлой дани; мы пойдем на тяжёлую дань, лишь бы сохранить жизнь рабочих и крестьян”».

Увы, ни мира, ни даже временного перемирия в Гражданской войне добиться не удалось. Весной 1919 года белая армия развернула поначалу успешное наступление на Восточном фронте, и адмирал Колчак отверг какие-либо переговоры.

1920 год. В апреле Польше был предложен мир, как говорил Ленин, «на условиях в высшей

степени выгодных для них». Но мир был сорван. 25 апреля польские войска перешли границу РСФСР и, используя более чем двукратный перевес сил, вышли к Днепру и заняли Киев. После переброски частей Красной Армии наступление остановили, а в июле—августе началось контрнаступление. Преследуя противника, советские войска подошли к Львову и Варшаве, но, оторвавшись от тылов и наткнувшись на яростное сопротивление поляков, откатились к прежней границе.

Ленин был одним из инициаторов «наступательной войны», но быстро извлёк уроки из поражения и решительно выступил за переговоры, оставив за Польшей ряд районов Западной Украины и Белоруссии. Разъясняя свою позицию, он заявил, что считает допустимым это, мягко выражаясь, не очень-то благоприятное соглашение по принципиальным мотивам: «Лишь бы спасти десятки тысяч рабочих и крестьян от новой бойни на войне».

По свидетельству Клары Цеткин, беседа с ней осенью 1920 года, Владимир Ильич говорил: «Могли ли мы без самой крайней нужды обречь русский народ на ужасы и страдания ещё одной зимней кампании?... Миллионы людей будут голодать, замерзать, погибать в немом отчаянии... Нет, мысль об ужасах зимней кампании была для меня невыносима».

Наконец, последнее ленинское выступление 20 ноября 1922 года. Многие в нём носило характер «итоговых» размышлений. Он говорил о том, что в ходе Гражданской войны, когда «борьба шла не на жизнь, а на смерть», мы потеряли «главную ценность — человеческие жизни в невероятно большом масштабе», но нам удалось завоевать «право на мирное развитие» и восстановить российскую государственность (РСФСР) вплоть до самого Владивостока.

В свое время, побывав в Горках, Максим Горький запомнил слова Ленина: «Вынужденная условиями жестокость нашей жизни будет понята и оправдана. Всё будет понято, всё!»

Многие наши современники, так или иначе интересующиеся Лениным, могут не разделять столь определенно выраженной уверенности, поскольку в принципе не согласны с ленинской социально-экономической программой, внешнеполитическим курсом или негативно оценивают применявшиеся при Ленине жестокие меры подавления крестьянских восстаний, Кронштадтского мятежа, разные формы репрессий против инакомыслящей или политически оппозиционной советскому режиму интеллигенции, против духовенства, сопротивлявшегося изъятию церковных ценностей, и т.д.

Материалы сборника, в дополнение к ранее изданному, дают новую пищу для размышлений и по этим сложным, неоднозначно оцениваемым проблемам.

Публикуя новые документы, составители данного сборника как раз и надеялись на то, что читатель, обогащённый опытом современной жизни, приложит максимум умственных усилий — не для того, чтобы «осудить» или «оправдать» их автора, а для того, чтобы понять его и его время...

Опубликовано в: Ленин В.И. «Неизвестные документы. 1891-1922 гг.» - М, РОССПЭН, 1999, с. 581-590.

Владлен ЛОГИНОВ, http://sceptis.ru/library/id_1577.html

ДОКУМЕНТЫ

«К рабочим, солдатам и крестьянам»

Обращение II Всероссийского съезда советов рабочих и солдатских депутатов и делегатов от крестьянских советов

7 ноября (25 октября) 1917 г.

Второй Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов открылся. На нем представлено громадное большинство советов. На съезде присутствует и ряд делегатов от крестьянских советов. Полномочия соглашательского ЦИК окончилась.

Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано.

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечит безвозмездную передачу помещичьих, удельных и

монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит права солдата, проведя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания, озаботится доставкой хлеба в города и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок.

Съезд призывает солдат в окопах к бдительности и стойкости. Съезд советов уверен, что революционная армия сумеет защитить революцию от всяких посягательств империализма, пока новое правительство не добьётся заключения демократического мира, который оно непосредственно предложит всем народам.

Новое правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить революционную армию всем необходимым путем решительной политики реквизиций и обложения имущих классов, а также улучшит положение солдатских семей.

Корниловцы — Керенский, Каледин и другие — делают попытки вести войска на Петроград. Несколько отрядов, обманном путём двинутых Керенским, перешли на сторону восставшего народа.

Солдаты, окажите активное противодействие корниловцу Керенскому! Будьте настороже!

Железнодорожники, останавливайте все эшелоны, посылаемые Керенским на Петроград!

Солдаты, рабочие, служащие, в ваших руках судьба революции и судьба демократического мира!

Да здравствует революция!

Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов.

Делегаты от крестьянских советов

«О задачах власти советов»

Краткий газетный отчет

Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, совершилась.

Какое значение имеет эта рабочая и крестьянская революция? Прежде всего, значение этого переворота состоит в том, что у нас будет Советское правительство, наш собственный орган власти, без какого бы то ни было участия буржуазии. Угнетенные массы сами создадут власть. В корне будет разбит старый государственный аппарат и будет создан новый аппарат управления в лице советских организаций.

Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма.

Одной из очередных задач наших является необходимость немедленно закончить войну. Но для того чтобы кончить эту войну, тесно связанную с нынешним капиталистическим строем, — ясно всем, что для этого необходимо побороть самый капитал.

В этом деле нам поможет то всемирное рабочее движение, которое уже начинает развиваться в Италии, Англии и Германии.

Справедливый, немедленный мир, предложенный нами международной демократии, повсюду найдет горячий отклик в международных пролетарских массах. Для того чтобы укрепить это доверие пролетариата, необходимо немедленно опубликовать все тайные договоры.

Внутри России громадная часть крестьянства сказала: довольно игры с капиталистами — мы пойдем с рабочими. Мы приобретем доверие со стороны крестьян одним декретом, который уничтожит помещичью собственность. Крестьяне поймут, что только в союзе с рабочими спасение крестьянства. Мы учредим подлинный рабочий контроль над производством.

Теперь мы научились работать дружно. Об этом свидетельствует только что происшедшая революция. У нас имеется та сила массовой организации, которая победит всё и доведет пролетариат до мировой революции.

В России мы сейчас должны заняться постройкой пролетарского социалистического государства.

Да здравствует всемирная социалистическая революция!

В.И. Ленин, доклад на заседании Петроградского совета

7 ноября (25 октября) 1917 г.

Международный характер Октябрьской революции

Октябрьская революция не есть только революция «в национальных рамках». Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру.

Революции в прошлом оканчивались обычно сменой у кормила правления одной группы эксплуататоров другой группой эксплуататоров. Эксплуататоры менялись, эксплуатация оставалась. Так было дело во время освободительных движений рабов. Так было дело в период восстаний крепостных. Так было дело в период известных «великих» революций в Англии, во Франции, в Германии. Я не говорю о Парижской коммуне, которая была первой, славной, героической, но все же безуспешной попыткой пролетариата повернуть историю против капитализма.

Октябрьская революция отличается от этих революций принципиально. Она ставит своей целью не замену одной формы эксплуатации другой формой эксплуатации, одной группы эксплуататоров другой группой эксплуататоров, а уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, уничтожение всех и всяких эксплуататорских групп, установление диктатуры пролетариата, установление власти самого революционного класса из всех существовавших до сих пор угнетенных классов, организацию нового бесклассового социалистического общества.

Именно поэтому победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира.

В этом основа того, что Октябрьская революция есть революция интернационального, мирового порядка.

В этом же корень той глубокой симпатии, которую питают к Октябрьской революции угнетенные классы всех стран, видя в ней залог своего освобождения.

И.В. Сталин

«Правда» от 6—7 ноября 1927 г.

ИТАР-ТАСС

ПО МНЕНИЮ ПРОФЕССОРА

Отношения между США и Россией в течение ближайших четырех лет останутся партнерскими. «Они будут оставаться проблематичными, но не ухудшаться», - заявил один из наиболее авторитетных американских политологов, профессор внешней политики и гуманитарных наук в колледже «Бард» /штат Нью-Йорк/ Уолтер Рассел Мид. На встрече за «круглым столом» с журналистами из европейских стран он подчеркнул, что «в течение второго президентского срока Барака Обамы сотрудничество между Москвой и Вашингтоном будет строиться исключительно на прагматическом расчете».

Россия, по словам ученого, остается государством с завышенными амбициями. «Москва, чтобы удовлетворить собственное чувство высокой значимости в мире, нуждается в признании факта своего достойного положения в системе международных отношений со стороны США, - отметил он. - Россия сегодня - это увеличенная и еще больше капризно-яростная Франция». ЕС, по мнению политолога, интересуется США, главным образом, с экономической точки зрения. Вашингтон внимательно наблюдает за развитием кризиса национальных долгов в еврозоне. Эта тема - одна из главных для американских политиков и бизнесменов. Евросоюз остается одним из важнейших политических и военных партнеров США. «Государства, расположенные по обе стороны Атлантического океана, исповедуют одни и те же демократические принципы», - отметил Уолтер Мид. Говоря о кризисе в еврозоне, профессор подчеркнул, что «в США сложилось мнение, что мы не можем сделать ничего принципиального для ее успешного разрешения.» «Эта проблема нас интересует и вызывает много беспокойства, но не следует ожидать, что мы направим много средств на оживление ситуации в Европе. Европейские политики располагают необходимыми ресурсами и знаниями, чтобы преодолеть возникшие трудности,» - уверен ученый.

Практически невозможно, по словам Уолтера Мида, строить политологические прогнозы в

отношении палестино-израильского конфликта. Прогресс в его урегулировании не может быть достигнут без значительных уступок со стороны Тель-Авива.

Главное внимание американская внешняя политика сосредоточит на Азии и государствах АТР. «В Вашингтоне складывается ощущение, что именно в этом регионе открываются самые большие перспективы для США. Это означает расширение сотрудничества с такими странами, как Вьетнам и Индия, а также усилия привлечь Китай к более активному участию в международных делах», - прогнозирует Уолтер Мид.

ПРОМОРГАЛИ

Запустив ракету большой дальности*, КНДР, помимо Республики Корея /РК/, буквально обвела вокруг пальца ведущие мировые державы, включая США и Японию. Такого мнения придерживается ряд южнокорейских СМИ, комментируя космический успех Пхеньяна. Буквально накануне старта в Сеуле, Токио и Вашингтоне местные СМИ распространили сообщения о том, что запуск откладывается минимум на неделю, а, возможно, и до конца месяца. Начало игре на стратегический обман официальный Пхеньян положил еще несколько дней назад, когда по каналам подконтрольных ему официальных СМИ запустил «утку» о том, что из-за выявленных в ракете технических неполадок, КНДР продлила «окно» для запуска ракеты до 29 декабря.

Целый ушат воды на мельницу Севера пролил министр обороны РК Ким Гван Чжин, когда на встрече с законодателями сообщил о том, что вообще не знает, состоится ли старт. Южнокорейская разведка засекала какую-то деятельность вокруг пускового стола, где была установлена ракета «Ынха-3», но истолковала её совершенно в противоположном направлении. В результате в местные СМИ просочились сообщения о начале монтажа трехступенчатой ракеты. Не отстала от РК и Япония, где министр обороны Сатоси Моримото подтвердил, что Северная Корея вывезла ракету с пусковой установки и начала ее разборку для ликвидации выявленных дефектов.

Все эти не соответствующие реальности выводы были сделаны в Сеуле и Токио на основе снимков, полученных с американских разведывательных спутников. «Вполне возможно, что военное руководство проявило беспечность в деле отслеживания подготовки к запуску северокорейской ракеты, попросту доверившись поступающим из Пхеньяна сообщениям. В этом проявилась наша слабость в деле сбора и получения разведывательной информации», - сказал газете «Чосон ильбо» один из отставных южнокорейских генералов. **Владимир Кутахов**

** Речь идёт о запуске спутника, но кому-то это не нравится – что КНДР запускает спутники, поэтому ИТАР-ТАСС говорит о «ракете большой дальности». (Прим. ред.)*

ТВЕРДЫМ КУРСОМ

Бразилия помогла Китаю получить технологии производства аэрофинишеров - ключевого устройства для авианосца, обеспечивающего торможение приземляющихся на палубу самолетов. Так считает главный редактор гонконгского аналитического агентства военных новостей «Канва» /Kanwa/ Андрей Чан. По просьбе корр.ИТАР-ТАСС он прокомментировал появление на борту китайского авианосца аэрофинишера, наличие которого позволило осуществить успешные учения по посадке самолетов на палубу.

«Ни Россия, ни Украина никогда не делились с КНР технологией аэрофинишеров», - утверждает эксперт. Содействие оказала Бразилия. Эта латиноамериканская страна сама не производит данное оборудование, но имеет его образец, установленный на борту единственного в стране авианосца «Сан-Паулу». Корабль был приобретен у Франции в 2000 году. Речь идет об аэрофинишере типа «Эм-кэй-7» /МК-7/ американского производства, который удалось «клонировать» Китаю. По словам Чана, в 2006 году бразильская сторона запросила через французскую компанию для своего авианосца дополнительные посадочные тросы и некоторые комплектующие, «хотя в них не было особой нужды». Эти образцы, которые изготавливает предприятие в Калифорнии, очевидно, были в итоге переданы Китаю. «Кроме того, известно, что китайские военные неоднократно допускались на борт «Сан-Паулу» и могли подробно ознакомиться со структурой авианосца», - поясняет Чан. Он заметил, что в последние годы две страны активно развивают сотрудничество и обмены по военной линии.

Ранее Пекин сталкивался с существенными сложностями в проектировании аэрофинишера, состоящего из специального толстого стального троса, натянутого поперек палубы, концы которого

намотаны на тормозные барабаны с мощными гидравлическими тормозами. Такое устройство помогает рассеивать кинетическую энергию садящегося самолета, благодаря чему пробег на посадке удается уменьшить до размеров посадочной палубы. Ранее гонконгский журнал "Канва" сообщал, что в свое время китайская сторона намеревалась приобрести в РФ четыре аэрофинишера, разработанных в Санкт-Петербургском ЦНИИ судового машиностроения и созданных на Пролетарском заводе. Однако Россия в итоге отказалась продавать такого рода оборудование, ссылаясь на его стратегический характер. По мнению А. Чана, за этим отказом стоит недовольство РФ по поводу многочисленных случаев копирования Китаем образцов российской военной техники.

В частности, палубные истребители J-15 /"Цзянь-15"/ представляют собой ни что иное, как "клон" российских Су-33. На днях J-15, как официально объявлено в Китае, провели первые успешные испытания по отработке техники взлета и посадки на палубу авианосца "Ляонин". Он был спроектирован на базе недостроенного советского тяжелого авианесущего крейсера "Варяг", приобретенного по цене металлолома у Украины в 1998 году. Реконструированный корабль передали ВМС в конце сентября для учебно-испытательных целей. Флагманом полноценной авианесущей группы он сможет стать, по прогнозам экспертов, не ранее, чем через четыре года. Пекин не скрывает своих планов самостоятельно построить ещё несколько авианосцев.

Александр Зюзин

ЭКОНОМЯТ НА ПОЧТАЛЬОНАХ

Еще недавно греческим чиновником жить было легко и приятно. Служба не обременяла, и всегда можно было поговорить от души в рабочее время по телефону с друзьями и родственниками. Стабильная зарплата, хотя и не особенно большая, различные дотации, надбавки, компенсации, 13-я и 14-я зарплаты позволяли неплохо жить. Чиновникам полагались завидные пенсии, которые были зачастую больше, чем в богатых западноевропейских странах, эдак по несколько тысяч евро в месяц.

На государственную службу люди в основном попадали по политической протекции - в виде вознаграждения сторонников одной из двух побеждавших периодически на выборах политических партий - Всегреческого социалистического движения и Новой демократии. При этом численность чиновников постоянно росла, поскольку система была "предусмотрительно" скроена так, что уволить основную массу ранее назначенных другой партией чиновников было по закону просто невозможно.

На госслужбу люди поступали, как им казалось, на всю жизнь, и помыслы о борьбе за существование, страхи потерять работу становились для них чужими проблемами. Данная ситуация привела к тому, что к 2009 году на каждые десять греков насчитывалось примерно по одному чиновнику, или миллион бюрократов на 11-миллионную страну.

Это стало одной из причин появившейся в Греции дурной привычки жить в долг, ибо в противном случае прокормить такую огромную армию госчиновников было просто невыносимо. Понятно, что вечно так продолжаться не могло, потому что у природы есть свои непреложные законы, попирая которые длительное время не может никто, даже потомки "хитроумного Одиссея". В результате из-за начавшегося в 2009 году кризиса численность чиновников в Греции уже сократилась, согласно опубликованным здесь данным министерства административной реформы, на 400 тыс. человек и составляет сейчас 640 тыс. При этом еще 40 тыс. бюрократов власти намерены под давлением международных кредиторов Греции отправить на пенсию до конца этого года.

Разумеется, эти давно назревшие, вынужденные меры попавшая под удар чиновничья армия встретила в штыки. По всей стране бастовали работники местных органов власти и некоторых министерств. Требования правительства представить списки подпадающих под сокращения сотрудников по большей части чиновниками саботировались. У этой проблемы есть и еще один аспект: качество обслуживания в госучреждениях страны вместе с увольнением части их персонала и "укрупнением" этих структур за счет закрытия некоторых служб неуклонно падает. Это уже привело к появлению больших очередей там, где их раньше не было, например, на почте.

Сергей Латышев

ЦИВИЛИЗАЦИЯ

С каждым годом дети читают все меньше книг, журналов и даже комиксов. Об этом стало известно благодаря проведенному Национальным фондом грамотности Великобритании социологическому исследованию, в котором приняли участие 20 тыс. подростков по всей стране. Из общего числа

опрошенных половина согласилась, что любит проводить время с книжкой, в то время как 54% подростков предпочитают смотреть телевизор. По результатам социологического опроса, проведенного в 2005 году, 77% молодых людей любили полистать журналы, - сейчас их число сократилось до 57 проц. С комиксами ситуация похожая: если раньше их предпочитали 64% детей, то в нынешнее время лишь 50%. Опираясь на полученные данные, ученые сделали вывод, что дети не перестали читать, но всё чаще свое свободное время они посвящают другим видам деятельности. "По отношению к 2005 году наши дети все меньше отдают предпочтение литературным произведениям, что может негативно отразиться на их образовании, - отметил директор Национального фонда грамотности Джонатан Дуглас. - Поэтому мы призываем правительство обратить внимание на эту проблему и сделать все возможное, чтобы подростки вновь приобщились к книгам". "К сожалению, мы не были удивлены результатами проведенного исследования, - подчеркнул со своей стороны представитель министерства образования. - Отчет показал, что нам нужно продолжить работу с молодым населением, развивая у них любовь к литературе". По его словам, "подросткам необходимо как можно раньше учиться читать, чтобы они могли с самого детства погрузиться в волшебный мир сказок и приключений". "Именно поэтому мы ввели простейшую проверку на слуховую усваиваемость чтения у годовалых детишек, чтобы убедиться в их готовности в будущем самостоятельно брать в руки книги", - отметил он.

На фоне остального мира в Великобритании все еще не так плохо. Организация Объединенных Наций по вопросам науки, образования и культуры /ЮНЕСКО/ представила доклад, в котором говорится, что 800 млн. молодых людей и взрослых в мире не умеют ни читать, ни писать и около 100 млн. детей вовсе не посещают школы. Большинство людей, не имеющих и зачатков образования, проживают в Южной и Восточной Азии, а также в Центральной Африке, и две трети из них составляют девушки и женщины.

БЕНДЕРЫ ТУМАННОГО АЛЬБИОНА

Знаменитости, небольшие фирмы и крупные корпорации ежегодно обкрадывают Великобританию на 5 млрд. фунтов стерлингов /8 млрд. долларов/ путем уклонения от уплаты налогов, сообщило британское Национальное финансово-ревизионное управление. В опубликованном им докладе отмечается, что эта "порочная практика" приобрела масштабы эпидемии. Только за последние 8 лет в стране было вскрыто 2 тыс. 289 различных схем ухода от налогообложения.

По словам главы аудиторской службы Эмиаса Морса, предпринятые в 2004 году меры для повышения собираемости налогов "не оказали существенного влияния на использование британцами различных крайне изобретательных схем, лишающих государственную казну миллиардов фунтов стерлингов". Борьба с этим явлением, как он пояснил, осложняется тем, что - в отличие от фальсификации налоговой отчетности - использование различных юридических уловок для снижения суммы выплат не является в Великобритании противозаконным действием. Таким образом, государственным юристам приходится доказывать в судах то, что принятые парламентом налоговые требования предполагали совсем иное их толкование и применение.

Часть этих попыток увенчивается успехом. В настоящее время, как следует из доклада, сотрудники Управления по налогам и таможенным сборам проводят 41 тыс. расследований случаев уклонения от налогов частными лицами и небольшими фирмами. 15% этих дел ведется уже 5-10 лет. И их количество неуклонно растет, равно как и число разрабатываемых новых схем уклонения. Сейчас на кону в общей сложности 10,2 млрд. фунтов стерлингов /около 16 млрд. долларов/ недополученных налоговых поступлений за несколько последних лет. "Масштабы проблемы просто ошарашивают, - заявила по этому поводу депутат Маргарет Ходж, возглавляющая парламентский Комитет по контролю над расходованием государственных средств. - Люди, в полном объеме и своевременно выплачивающие налоги, были бы шокированы информацией о том, что огромный вал имеющих место уклонений от налогов перекрывает усилия Управления по противодействию этим уклонениям". Ходж выразила уверенность в том, что "без заслуживающего плана разрешения этих дел и предотвращения их возникновения в будущем население просто потеряет доверие к действительности и справедливости налоговой системы".

В докладе аудиторской службы высказывается также предположение о том, что ведомство, щадя

“нервы общественного мнения”, возможно, “предоставляет не всю информацию об истинных масштабах уклонения от налогов”. В Управлении заявили об “успешном противодействии” налоговым уклонистам. И в качестве подтверждения тому сообщили, что только за последние два года их сотрудники раскрыли более 40 новых махинаторских схем, доведя дела их организаторов до суда. В докладе же аудиторской службы приводятся данные о “регистрации” около 120 таких новых схем каждые четыре года, то есть, в среднем по 30 ежегодно.

ВОРУЮТ

Боевого снаряжения и другого имущества на 270 тыс. фунтов стерлингов /432 тыс. долларов/ не досчитались в министерстве обороны Великобритании во втором и третьем кварталах текущего года. Об этом сообщил на слушаниях в британском парламенте госминистр оборонного ведомства Соединенного Королевства Марк Франсуа, курирующий в министерстве кадровые и социальные вопросы. Он представил законодателям объемный список похищенного с военных объектов имущества. Причем в этом перечне фигурировали как гражданские объекты оборонного значения, так и строго охраняемые секретные базы.

Грабители - в “погонах” и без - прихватывали практически все, что в состоянии были унести, увести или вывезти: от телевизоров, видеокамер и всевозможных плееров до приборов ночного видения и боеприпасов. Наибольшим “спросом”, судя по представленному Франсуа списку, у “несунов” пользовались предметы из цветного металла. Так, в июле с одной из британских баз неизвестные одновременно вывезли алюминиевый лом на сумму в 26 тыс. фунтов стерлингов /41,6 тыс. долларов/. В мае с другого объекта были похищены подвесные лодочные моторы на общую сумму 25 тыс. 233 фунта стерлингов. Там же грабители прихватили водолазные шлемы на 21 тыс. фунтов стерлингов, а заодно и аккумуляторы для внедорожников “Ленд Ровер”. Еще на одной базе как-то утром не смогли отыскать велосипеды общей стоимостью 1,2 тыс. фунтов стерлингов. На другом объекте пропали медицинские шарнирные наколенники на 2 тыс. фунтов стерлингов, на третьем - навесные замки, оцененные в 3,28 тыс. фунтов стерлингов. Что касается трубок, шлангов, проводов, адаптеров, канистр и прочей “мелочи”, то счет украденного идет на сотни метров и десятки килограммов. Наибольшее возмущение у законодателей вызвал факт похищения пони из Королевского артиллерийского центра в английском графстве Гемпшир. Животное, оцененное в 500 фунтов стерлингов, увел один из бывших военнослужащих центра, уволившийся из вооруженных сил после вынесенного ему предупреждения. Пони в конце концов нашли и вернули на службу.

Кражи военного имущества в Великобритании - проблема давняя и широко распространенная. Только за период с мая 2010 года - по официальным отчетам - в ВС было похищено обмундирования и снаряжения на 1,25 млн. фунтов стерлингов /2 млн. долларов/. Обнародование свежих данных породило новую волну критики в адрес министерства обороны, которое, по словам одного из законодателей, уделяет должное внимание лишь доставке снаряжения на базы, но крайне слабо контролирует его сохранность. Официальный представитель оборонного ведомства заявил, что в министерстве “очень серьезно воспринимают каждый случай утери или похищения служебного имущества и всегда проводят тщательное расследование как для обнаружения похищенного, так и для выявления похитителя”.

БОРЬБА ВИДОВ В ШКОЛЕ

Во многих израильских школах под давлением религиозных ортодоксов учителя прекращают преподавать учение Дарвина. Педагоги пребывают в полном замешательстве: на курсах повышения квалификации в НИИ им. Эзера Вейцмана им велели не рассказывать школьникам о теории эволюции и развития биологических видов. Предполагается, что эти темы нужно оставить для самостоятельного изучения, и учащиеся сами должны решить, как им относиться к учению Дарвина. Один из инструкторов, проводивших курсы, признался, что получил указания на этот счет от представителей министерства просвещения. По его словам, существует серьезная проблема с государственными религиозными школами, так как теория эволюции противоречит библейской, изучаемой на уроках ТАНАХа /Библии/.

Год тому назад “Маарив” провела собственное исследование, которое показало, что лишь один из

200 израильских школьников на экзамене на аттестат зрелости получил вопросы, связанные с теорией эволюции - 515 человек из более чем 90 тысяч. Теперь Минпрос предпринимает активные шаги к тому, чтобы теория развития видов была вообще исключена из школьной программы.

“Мы были на курсе, посвященном теме ДНК и генетическим цепочкам, нам всё время повторяли, что наши гены очень похожи на гены обезьян и других животных, но при этом подчеркивали, что пользоваться при объяснениях словом “эволюция” нельзя”, - сказала учительница, побывавшая на курсах. На вопрос озадаченных учителей, откуда взялось это правило, им ответили, что в религиозном секторе в эволюцию не верят, и такое распоряжение дало министерство просвещения. “Я учу талантливых учеников, которые хотели бы в будущем заниматься наукой, а им нельзя сравнивать наши хромосомы с хромосомами гориллы”, - возмущается учительница. “Я думаю, что покойный президент Вейцман вздрогнул бы, если б узнал, что в научно-исследовательском институте, носящем его имя, проводят курсы, на которых хоронят теорию Дарвина”, - говорит другая преподавательница.

“Маарив” отмечает, что официального запрета на преподавание теории эволюции в школах пока нет, но процесс, носящий неформальный характер, набирает обороты и всё больше распространяется по стране.

ЛИКВИДАЦИЯ ГРАМОТНОСТИ

В XXI веке число неграмотных в Африке не снижается, а, напротив, растет. Такой вывод следует из последних данных, опубликованных Организацией Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры /ЮНЕСКО/. Согласно подготовленному ее экспертами докладу, в последние годы в странах, расположенных южнее Сахары, все больше детей бросают учебу или не посещают школу вообще. “Практически каждый четвертый ребенок школьного возраста никогда не сидел за партой или бросил школу, не получив даже начального образования, - отмечается в докладе. - Застой этого показателя, наблюдаемый в общемировом масштабе, объясняется, прежде всего, положением, сложившемся в Африке южнее Сахары, где количество детей, бросивших школу, возросло с 29 млн. в 2008 году до 31 млн. в 2010 году”.

Тревожность положения в Африке южнее Сахары особенно очевидна на фоне успехов в других регионах мира, подчеркивают эксперты ЮНЕСКО. Так, в Юго-Восточной Азии, которая еще недавно по уровню жизни и образования была сравнима с Африкой, количество детей школьного возраста, не посещающих учебные заведения, с 1990 по 2010 год снизилось в три раза - с 39 до 13 млн. человек. После Африки южнее Сахары и Юго-Восточной Азии идут арабские страны, где в начальную школу не ходят 5 млн. детей. Далее следуют Латинская Америка /2,7 млн./, Северная Америка и Западная Европа /1,3 млн./, Восточная Европа /0,9 млн./ и Средняя Азия /0,3 млн./.

Эксперты ЮНЕСКО напоминают, что одна из целей развития, утвержденных на так называемом “саммите тысячелетия ООН”, предполагает достижение в развивающихся странах полного охвата детей школьного возраста начальным образованием к 2015 году. За три года до истечения срока обстановка “весьма тревожна”, констатируется в докладе.

ВРЕДНЫЙ ПРОГРЕСС

Правоохранительные органы Европы в среднем каждую неделю сообщают об изъятии неизвестного прежде наркотика. Об этом говорится в опубликованном докладе Европейского мониторингового центра по наркотикам и наркомании /ЕМЦНН/. В документе указывается, что в 2011 году было зафиксировано “49 новых психоактивных веществ”. В нынешнем году новые наркотики появляются чаще: за десять месяцев их было обнаружено уже около 50. В этой связи сотрудники ЕМЦНН говорят об ухудшении ситуации в сфере борьбы с новыми препаратами.

Большинство новых наркотиков являются синтетическими, отмечается в докладе. С каждым годом для создания этих препаратов используются “ранее неизученные химические соединения”. Нелегальный рынок стимуляторов постоянно расширяется. Новые порошки и таблетки появляются с пугающей частотой. Никто, даже их производители, не могут сказать точно, какое влияние на психику и здоровье человека они оказывают. Среди наркотических веществ чаще всего встречаются кокаин, экстази, гашиш и амфетамины, но и они с каждым годом нередко замещаются синтетическими.

“Стимуляторы и синтетические препараты сейчас вызывают наибольшую тревогу у европейских правоохранительных органов, - заявила участвующая в деятельности ЕМЦНН еврокомиссар Сесилия Мальмстрем. - Эти вещества создают новый рынок, который практически невозможно контролировать из-за его подвижности и быстрых темпов роста”.

Одним из немногих позитивных моментов доклада является то, что потребление кокаина и героина в Европе в последнее время идет на спад. Специалисты ЕМЦНН призывают правительства и правоохранительные органы предпринимать “дополнительные шаги по недопущению создания новых, прежде всего синтетических, стимуляторов”. В противном случае, отмечают в центре, проблема достигнет той точки невозврата, когда ее решение станет практически невозможным.

Владимир Калинин

ПАТОЛОГИЯ

Специалисты с тревогой отмечают заметный рост в Южной Корее пристрастия к пользованию смартфонами, особенно среди людей, обделенных человеческим общением. Традиционно шумные ранее семейные посиделки теперь проходят очень тихо, поскольку большинство присутствующих сидят, уткнувшись лицом вниз в телефонные дисплеи. “Вроде бы мы собираемся все вместе, - цитирует газета “Чунан ильбо” слова матери двух дочерей. - Но я отдельно, а они отдельно. С появлением смартфонов семья для них, похоже, теперь мало что значит”. Значительно тише ныне и университетские коридоры. Но не потому, что студенты стали меньше между собой разговаривать. Просто они теперь болтают через смартфоны. Эксперты указывают на появление многих пар - еще только встречающихся или уже женатых, которые предпочитают общаться через смартфон. Нередки примеры, когда муж или жена, лежа рядом в постели, заняты тем, что с помощью “умного телефона” просматривают новости, “гуляют” по интернет-магазинам или обмениваются посланиями через твиттер.

Фирмы-провайдеры обеспечивают ныне дешевый доступ к возможностям смартфона. Пообщаться стоит теперь недорого, но приходится платить высокую цену за пристрастие к виртуальным контактам. Врачи отмечают появление новых форм патологии, когда пользователи уже не могут обходиться без общения в социальных сетях Интернета. Это становится доминантой в их жизни, вокруг которой вращается всё их существование. Многие признаются, что начинают реально нервничать, когда садится батарейка смартфона. “Ситуация настолько серьезна, что обществу пора бить тревогу”, - считает специалист-психолог Ли Нам Ми. Если власти или родители ещё могут как-то ограничить детям доступ к компьютеру, то в отношении мобильных телефонов и планшетников подобные ограничения практически не действуют.

Проведенные опросы показали, что наиболее уязвимыми для новой беды современного общества являются люди с недостатком социального общения и ограниченными навыками взаимодействия. К таким относятся 77% пользователей смартфонов. Личностные отношения они формируют на основе телефонного общения.

Владимир Кутахов

КУРЕНИЕ ИЛИ ЖИЗНЬ

Экономический ущерб от так называемых болезней цивилизации - неинфекционных заболеваний, обусловленных главным образом загрязнением окружающей среды, психологическими перегрузками и нездоровым образом жизни - возрастет к 2030 году до 30 трлн. долларов США. Такой тревожный прогноз представили эксперты Евросоюза на ежегодном Европейском форуме по проблемам здравоохранения. По их оценкам, вместе с психическими расстройствами и заболеваниями центральной нервной системы общая сумма материальных потерь может достигнуть к упомянутому сроку 46 трлн. долларов, что соответствует примерно 75% глобального ВВП.

“По данным Всемирного экономического форума, - сообщила руководитель международной неправительственной организации “NCD Alliance” Джудит Уатт, - уже сейчас неинфекционные заболевания оказывают на мировую экономику более тяжелое негативное воздействие, чем экономические кризисы, и несут более угрожающий характер, нежели изменения климата”.

Ежегодно “болезни цивилизации” уносят во всем мире жизни 36 млн. человек. При этом 29 млн. человек гибнут в странах с низким и средним уровнем доходов на душу населения, где каждый третий из этого списка умирает в возрасте моложе 60 лет. Факторы риска, способствующие

распространению “болезней цивилизации”, по-разному распределяются среди различных слоев населения каждой страны и в значительной степени зависят от таких социальных факторов, как доход и образование. В частности, люди с более низким достатком в большей мере подвержены факторам риска и заболевают чаще. Наиболее показательна в этом плане ситуация в ряде стран “третьего мира”. Так, в Бангладеш, Индии, Таиланде и на Филиппинах самая высокая доля курильщиков приходится на самые бедные слои населения с самым низким уровнем образования. Если, например, в Бангладеш, отметила Джудит Уатт, деньги, которые тратит средняя семья на табачные изделия, направить на приобретение продуктов питания, то число тех, кто влачит полуголодное существование, сократится на 10 млн. человек.

Кроме того, в странах, где недостаточно развита система государственного здравоохранения, лечение от “болезней цивилизации” оборачивается непосильным бременем для жителей с невысоким уровнем доходов. Так, согласно исследованию Всемирного банка, в Индии лечение кардиоваскулярных заболеваний связано с чрезмерными финансовыми расходами и ставит на грань разорения каждую четвертую семью. Европейский форум в Бад-Хофгастайне является важнейшей диалоговой площадкой в рамках Евросоюза для обсуждения вопросов, связанных с политикой в области здравоохранения. В нынешнем году он проводился в 15-й раз и собрал 600 участников из 45 стран, включая министров и иных руководящих работников из сферы здравоохранения, наделенных правом принятия решений.

Юрий Козлов

СЕКРЕТНЫЕ САНТЫ

Неизвестный мужчина в штате Миссури, представившийся “Секретным Сантой”, раздал пострадавшим от урагана “Сэнди” 100 тыс. долларов. “Секретного Санту” в ходе его однодневного визита в различные города штатов Нью-Йорк и Нью-Джерси сопровождали полицейские и даже агенты Федерального бюро расследований. Помогали раздавать стодолларовые купюры и “волонтеры”, одетые в костюмы сказочных эльфов. Они же следили за тем, чтобы благодетеля никто не сфотографировал.

Получавшие деньги люди выражали большую признательность за неожиданный дар от неизвестного им седовласого пожилого мужчины, одетого в джинсы, красную кофту и в такого же цвета берет. “До сих пор я ни от кого не получила никакой помощи. Спасибо вам”, - сказала 72-летняя пенсионерка Кэрол Хэфти из нью-йоркского района Стэйтен-Айленд. Она даже разрыдалась на плече у “Секретного Санты”.

Ранее под именем “Секретный Санта”, раздающего с 1979 года каждый декабрь деньги прохожим в штате Канзас, скрывался американский бизнесмен-миллионер Лари Стюарт. Почти 30 лет подряд в пред рождественский период он раздавал людям купюры достоинством в 5 и 10 долларов, а потом повысил ставку пожертвований до 100 долларов. Незадолго до своей кончины в 2007 году Стюарт раскрыл свое инкогнито. “Раздавая деньги нуждающимся, я совершаю лишь небольшое доброе дело, - заявил репортерам новый “Секретный Санта”. - Таким Сантой может стать каждый. Для этого нужно брать пример с меня”.

По завершении раздачи купюр неизвестный благодетель сел в лимузин и уехал в сопровождении полицейского эскорта.

Даниил Студнев

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОГРОМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ

События на Манежной площади вызвали настоящий переполох в стане искренних либералов всех мастей. Кажется, это единственные люди в России, которые проявили неподдельную тревогу. Все остальные, включая представителей местных и центральных властей, обозначили лишь дежурное беспокойство. Впрочем, недостатка версий не наблюдалось.

Попробуем восстановить хронологию событий.

Чемпионат мира по футболу дал российским властям великолепный шанс отвлечь граждан от тягот жизни, подарить им положительные эмоции и создать иллюзию приобщения к европейской цивилизации. Вообще легко заметить, что власти никогда не упускают возможности устроить

праздник по любому поводу. Чем хуже дела в стране, тем пышнее праздники, которые в последнее время стали выполнять функцию социального анальгетика. Вот и на этот раз праздник жизни решено было устроить на шести площадях города, где уже стояли огромные проекционные мониторы. Предполагалось, что москвичи чинно придут к этим мониторам, поболуют за своих кумиров и порадуются их победам. А само действо послужит дальнейшему сплочению всех россиян вокруг власти. Одним словом, все как в просвещенной Европе.

Первый опыт оказался вполне удачным. Россия выиграла у Туниса 2:0, футбольные фанаты вели себя прилично, о мелких эксцессах в прессе не сообщалось, чтобы не испортить общей благой картины. Телевидение просто захлебывалось от восторга. Тут вам и новая московская мода - кафе болельщиков, где состоятельная и рафинированная публика могла с комфортом поболеть за своих любимцев; и более демократичная форма - монитор на площади; и бесконечные интервью с болельщиками, которых сердобольное начальство, не чуждое чувству патриотизма, отпустило с работы на два часа. Тут вам и нештучные страсти в Государственной думе, восторженные лица депутатов и даже руководителей парламента. Одним словом, спектакль удался, и каждый из актеров попытался извлечь из него пользу. Как знать, может быть, именно эта благодать и сыграла с режиссерами массового действа злую шутку.

9 июня 2002 г. стало черным воскресеньем российской демократии. Ибо в день матча Россия-Япония картина на Манежной площади была совсем другой. Расслабленные первым удачным опытом московские власти проявили недопустимое легкомыслие и не позаботились об обеспечении безопасности. А подогретые пивом и более крепкими напитками разъяренные поражением российской сборной фаны разгромили площадь и часть прилегающих улиц, изуродовали и сожгли несколько десятков машин, перебили массу стекол и витрин. Были раненые и один убитый. Для представителей власти эти события стали моментом истины, а российские либералы просто испытали шок.

Как водится, в прессе не было недостатка версий. СМИ настаивали и продолжают настаивать на заказном характере погрома, на его четкой подготовке и организации. Ответственными называли московских скинхедов и другие экстремистские группировки, которых, как оказалось, в Москве сейчас больше, чем грибов в лесу.

Представители ГУВД г. Москвы утверждали, что беспорядки возникли стихийно и никакой особой подготовки к ним не было. Они намекали на роль московских властей, которые и организовали действо, и уделяли чрезмерно много внимания рекламному ролику, который, по их мнению, стал детонатором вспышки насилия.

Третья группа аналитиков искала ответ на вопрос, кому это выгодно, и озвучивала версии поразительного совпадения во времени данных событий и подготовки Закона об экстремизме. Говорили о натравливании московской милиции на рядовых граждан, о ее подготовке к жестким мерам при разгоне демонстраций протеста и ликвидации массовых беспорядков. Милицееское руководство потребовало отказаться от дальнейшей трансляции футбольных матчей на площадях и улицах города. Однако выступление мэра Москвы Ю.Лужкова поставило жирный крест на вполне разумном предложении руководства ГУВД. Лужков заявил, что московские власти не пойдут на поводу у экстремистов и не откажутся от публичных трансляций матчей, что никому не удастся испортить футбольный праздник.

И действительно, очередной матч сборной России болельщики опять смотрели на Манежной площади. Но что это была за трансляция! Манежная площадь накануне матча Россия-Бельгия живо напомнила мне Москву на осадном положении в октябре 1941 г. Порядок охраняли 2000 милиционеров и омонцовцев. Пришедших на площадь болельщиков обыскивали, некоторых заставляли даже обувь снимать. Изымали прохладительные напитки в стеклянной посуде и жестяных банках. Запретили продажу пива, парковку автомашин. Милиция пыталась пресекать использование фейерверков и дымовых шашек. Более того, по площади было запрещено передвигаться бегом, а для большей надежности болельщиков окружили цепью солдат внутренних войск. Такие вот свободные люди в свободной стране! По принятым мерам безопасности это очень напоминало концентрационный лагерь военнопленных или перемещенных лиц. Но зато на площади эксцессов не случилось! Как водится, разезжаясь по домам, фанаты разбили несколько плафонов в метро.

Впрочем, к этому москвичи уже настолько привыкли, что и власти не считают подобные действия эксцессом. О шалостях такого рода даже телевидение не всегда сообщает. Думаю, не только мне пришла в голову мысль: чем устраивать режим зоны и повальный шмон, не лучше ли было отказаться от мероприятия? Однако власти считали по-другому. Почему? Мы еще попытаемся ответить на этот вопрос.

После того, как погром на Манежной стал реальностью, российская либеральная интеллигенция испытала очередной шок, вдруг всей кожей ощутив собственную уязвимость и усмотрев в действиях хулиганов реальную угрозу своему благополучию. Сотни журналистов по старой русской традиции бросились искать виновных.

К сожалению, все внимание прессы сосредоточилось на поиске ответа на вопрос, были ли события подготовлены заранее, а другие не менее важные аспекты проблемы остались за бортом журналистских расследований. И все же, была предварительная подготовка или нет?

Здесь все зависит от того, что понимать под подготовкой. На мой взгляд, можно выделить несколько составляющих процесса организации действий, связанных с участием толпы или организованной массы людей.

Во-первых, нужно собрать критическую массу людей в нужное время и в нужном месте. Решение этой проблемы наиболее трудоемко, но гарантирует более половины успеха. В нашем случае вряд ли у кого возникают сомнения, что эту часть работы по подготовке погрома взяло на себя московское правительство и электронные средства массовой информации. Я вовсе не утверждаю, что они готовили погром, людей на площади собирали для другой цели, но без их прямого участия никаких беспорядков просто не возникло бы.

Во-вторых, нужно подготовить средства нападения. В одном случае это будут плакаты и листовки, в другом - биты, металлические пруты и зажигательные средства. Эта часть подготовки операции требует уже гораздо меньше усилий и могла бы быть выполнена тайными организаторами акции. Однако факты свидетельствуют о другом. Следственные органы до сих пор не обнаружили орудий преступления. Не выявлено ни одного зажигательного устройства, заранее припасенных бит или металлических прутков. Зато зафиксировано, что хулиганы использовали металлические трубы каркаса сборных трибун, которые как будто специально для этого случая были складированы под открытым небом у здания Моссовета. Я и здесь не усматриваю злого умысла московских властей, хотя, вероятно, если бы не это случайное совпадение, городу был бы нанесен меньший ущерб.

В-третьих, надо подготовить заводи, которые раскатают толпу и направят ее на нужные им действия. Вот здесь ответственность власти не просматривается, целиком и полностью это дело рук самих хулиганов, а явилось ли это следствием предварительной подготовки или было результатом спонтанных действий подогретых спиртным юнцов теперь уже и не так важно, раз погром фактически был подготовлен заранее и без их участия.

И, в-четвертых, если речь идет об организации массовых беспорядков, толпу желательно подогреть спиртным. То, что пиво и более крепкие напитки в тот день продавались фактически на каждом углу, известно всем. А вот явилось ли это результатом злого умысла организаторов коллективного просмотра матча или преступной халатности последних пусть решают следственные органы.

Если рассматривать погром на Манежной в таком ключе, то каждый сам сможет сделать вывод, кто явился фактическим организатором событий и несет за них прямую ответственность.

Как и всякое сложное общественное явление, проблема футбольных фанатов или, если брать шире, роль спорта в деле манипулирования людьми многослойна. Десятками и сотнями мелких и мельчайших корешков она прорастает буквально во всех сферах нашей жизни. Тысячи людей пытаются использовать ее в своих интересах. Спорт в данном качестве выгоден многим: и политикам, для которых это дополнительное средство наращивания собственного рейтинга, и властям, которые, допуская «законное» хулиганство и устраивая подобные трансляции, дают возможность молодежи, наиболее агрессивному слою населения, растрачивать свои эмоции относительно безопасным для них (властей) способом. Разбитые витрины, сгоревшие авто, разбитые носы и даже погибшие люди не в счет. Ведь всем известно, что политика - дело грязное и цель всегда оправдывает средства. К тому же подобного рода события - не более чем нежелательные издержки реализации важной для власти программы, и власть, конечно же, готова терпеть их.

После разгрома Манежной площади журналисты и должностные лица дали десятки версий произошедших событий. Все они имеют право на существование. Одновременно наметился весьма узкий коридор обсуждения проблемы: большая часть людей была озабочена поиском ответа на вопрос: «Кто виноват?».

Известный российский эксперт в области организованной преступности А.Гуров, солидаризируясь с руководством московского ГУВД, заявил, что никакой специальной организации погрома на Манежной площади не было. И, наверное, ему можно верить, когда он говорит, что механизм возникновения массовых беспорядков в подобных ситуациях иной. Он считает, что одна из существенных причин произошедшего заключается в том, что молодежь выброшена на улицу и никому не нужна. Сотрудники МВД, уже начавшие расследование событий, свидетельствуют о том же: абсолютное большинство собравшихся на площадь фанатов либо безработные, либо учащиеся ПТУ, очень много среди них жителей Подмосквы. Если дело так и дальше пойдет, то скоро появятся у нас свои Робин Гуды, сказал Гуров.

Большая часть журналистов отстаивала версию заранее подготовленной провокации. Чаще всего при этом поминали скинхедов и неназванные экстремистские организации. Кое-кто договорился при этом даже до того, что июньский погром стал реализацией неудавшегося 20 апреля празднования дня рождения Гитлера.

Очень напористо выступал небезызвестный Глеб Павловский, которого часто называют «серым кардиналом», приписывая именно ему разработку многих долгосрочных программ пропагандистского направления, реализуемых правительством Путина. Павловский без конца сетовал, что власть бездействует, и откровенно высказывался за то, чтобы милиция в подобных случаях применяла оружие на поражение, как в США.

Весьма неприглядной выглядела попытка либералов от телевидения сделать ответственной за события московскую милицию. Таким образом они пытались увести в сторону внимание людей от реальных виновников преступления. Но в то же время эти вчерашние певцы прав человека и сегодняшние скрытые сторонники твердой руки сознательно подталкивали карающие органы демократии в направлении ужесточения своих действий. Явственно проглядывало желание озлобить милицию, разжечь в её рядах ненависть к «нарушителям общественного порядка» и загодя морально подготовить к подавлению организованных выступлений протеста, паче чаяния такие случатся в будущем.

Вместе с тем нельзя не отметить сдвиги, которые ощущаются уже и в журналистской среде. Наиболее чуткие из журналистской братии рискуют даже диагноз ставить, когда говорят о социальных корнях событий, намекают на социальное неравенство. Одну из главных причин молодежного экстремизма они усматривают в резком имущественном расслоении и аномально высокой разнице в доходах россиян. Проблема лишь в том, что современная либеральная власть России не в состоянии положить конец такому ходу событий. Не может же она, в самом деле, отрицать саму себя! Ведь капитализм, как и либерализм, зиждется на социальном неравенстве и по-другому существовать не может. Никакие ссылки на Запад, на скандинавскую социально-ориентированную модель или опыт социал-демократических правительств Европы здесь не помогут.

Запад только потому и умудряется поддерживать относительную социальную стабильность внутри себя, что научился сбрасывать свои экономические проблемы в развивающиеся страны, превратил народы развивающихся стран во «внешний пролетариат» по отношению к любому представителю золотого миллиарда. В эксплуатации этого «пролетариата», хотя и в неравной степени, участвуют и западный банкир, и западный рабочий, и немец с американцем, и швед с финном.

Поразительно, но, похоже, что эта коллизия совершенно не беспокоит власти. Перекрестившиеся в либералов бывшие «коммунисты» даже поощряют современных нуворишей. Так, сам президент Путин сказал недавно в личной беседе небезызвестному герою капиталистического труда В.Брынцалову: «Обогатитесь, Владимир Алексеевич!» - о чем Брынцалов не постеснялся сообщить телезрителям 5 канала.

Современная российская власть сама ежедневно и ежечасно порождает очаги экстремизма. Даже благополучная Европа не может справиться с этой проблемой и время от времени вынуждена убирать битое стекло со своих улиц, стеклить витрины и эвакуировать сгоревшие автомашины, куда уж тут

России?

Либеральные власти России только-только начинают пожинать плоды своей социальной политики последнего десятилетия. Впервые им приходится сталкиваться с воспитанным ими потерянном поколением, поколением волчат, для которых нет иных ценностей, кроме навязанной им и превратно истолкованной свободы и иной цели в жизни, кроме развлечений. Противостояние еще только намечается, но даже первые признаки его заставляют дрожать многих из тех, кто собственноручно все прошедшие годы толкал молодежь именно в этом направлении.

Если у кого-то все еще возникает вопрос, кто виноват в погроме на Манежной площади, то меня больше интересует, а зачем вообще властям нужно было продолжение трансляций? Почему они так упорствовали в этом? Только ли для того, чтобы слабину не показать? Ведь ничего кроме позора предпринятые накануне матча Россия-Бельгия меры безопасности обещать не могли. И все же Лужков настоял на своем решении продолжить трансляцию матчей. За подобными решениями должны стоять очень веские причины, которые оправдывали бы все возможные последствия и издержки.

И такие причины, конечно, есть. Я бы дал им условное название Программы отвлечения молодежи от классовой борьбы. То, что такая программа реально существует и проводится в жизнь, хотя, возможно, под другим названием, хорошо видно при анализе мероприятий власти в области молодежной политики. Разумеется, ничего нового, собственно своего, российские либералы не придумали: подобного рода программы уже не одно десятилетие реализуются на Западе, а наши специалисты, исправно переписывая их из западных конспектов, не способны даже адаптировать западные рекомендации к российским условиям. Отсюда и произрастают эксцессы, подобные погрому на Манежной площади. Судя по всему, этот эксцесс не последний.

Первое время либералы пытались решить проблему по старинным русским рецептам. Памятуя об известном высказывании императрицы российской Екатерины II о том, что «пьяненьким народом управлять легче», мэр Москвы Ю.Лужков добился резкого увеличения производства пива в столице и в буквальном смысле залил ее этим отнюдь небезобидным напитком. Однако со временем потребовались и другие средства воздействия на молодежь, вот тут и пригодился опыт Запада.

Европа вступила на эту скользкую дорожку после бунтов 1968 г. Одной из первых мер умиротворения молодежи стало затруднение ее доступа к образованию. А затем западные специалисты выработали триединую формулу: «Секс, рок и бокс». По сути дела это лишь развитие идеи римлян: «Хлеба и зрелищ» в части зрелищ. Только в древнем Риме спорт заменяли бои гладиаторов, а современные последователи из Европы и Америки превратили в ристалища стадионы и спортивные площадки.

Молодежная политика в современной России кроится именно по таким лекалам. Через введение платного обучения и отсутствие последующей востребованности молодых специалистов затрудняется доступ к высшему образованию. В стране насаждается общественный аморализм - это по части секса. Российскую эстраду захлестнула мутная волна абсолютно бессодержательных песенок и отупляющих ритмов при сознательном вытеснении на обочину общественной жизни народной и классической музыки. Физическая культура советских времен медленно, но верно трансформируется в околоспортивные страсти.

Если что и поражает во всем этом, так это страстное желание российских либералов скопировать западный опыт в деле превращения людей в атомизированную массу. У них это называется программой построения гражданского общества, у нас в последнее время тоже. Остается только удивляться, насколько тупо, но последовательно проводят ее в жизнь российские либералы.

Реализуемая программа столь важна для российской власти, что она и дальше готова терпеть неизбежные издержки в виде разбитых плафонов метро, витрин магазинов, покореженных и сожженных машин. Либералы готовы смириться даже с неизбежными человеческими жертвами во имя того, чтобы молодежь не очнулась от хмельного дурмана, атмосферы вседозволенности, безнаказанности и жуткого аморализма, не задумалась о том, что происходит в России, и не заняла осмысленную позицию в разворачивающейся в стране и в мире борьбе.

И только западная пресса, не предназначенная для глаз россиян, позволяет нам слегка рассеять дымовую завесу, создаваемую российскими СМИ вокруг событий на Манежной площади.

Иностранцы журналисты упорно искали в событиях 9 июня признаки осмысленной политической деятельности погромщиков. Они писали о разгроме дорогих магазинов и поджогах иномарок, усматривая в этом сознательную политическую борьбу. Этого и только этого на самом деле и боялся наши заклятые друзья на Западе. Но в данном случае они несколько поспешили: время для классовых боев в России еще не пришло.

Как водится, люди задают себе два извечных русских вопроса: кто виноват и что делать. С первым мы немного разобрались. Что же касается второго, то задача власти - дать молодежи и всем остальным гражданам страны цель в жизни. Коммунисты понимали значение этого вопроса и, хорошо ли, плохо ли, но пытались его решить. Либералы, придя к власти, решили подсунуть людям в качестве цели идею о жизни в свое удовольствие, видно, по себе судили. Но не получилось: что хорошо немцу, то русскому - смерть. Нет, не то чтобы идея совсем не работает, но по большому счету не греет русскую душу достижение сытого мешанского благополучия. И чем больше будет расти в России уровень потребления, тем острее будет стоять эта проблема.

Давно назрела необходимость задуматься о будущем страны.

Пора прекратить использование спортивных состязаний в качестве средства стравливания пара и отвлечения молодежи от осознанной политической деятельности, в том числе и классовой борьбы.

Надо дать этим людям цель в жизни, прекратить их спаивание и неприкрытую дебилизацию, прекратить потакать низменным инстинктам людей.

Перестать развращать молодежь пропагандой халявы, вернуть в жизнь лозунг: «Труд - дело чести человека».

Меры несложные, лежащие на поверхности. Вот только реализовать их нынешний политический режим не сможет. Значит, нужна смена не просто власти, а смена общественно-политической формации. Чем раньше мы это поймем, тем меньше будут потери страны. А пока власть остается в руках либералов, надеяться на разрешение стоящих перед Россией проблем не приходится. Им просто не по плечу эта ноша.

Михаил ВАЛЕНТИНОВ, №33, 2002 г.

ОБРАТНАЯ СТОРОНА ЛЕНД-ЛИЗА

Совсем незамеченной прошла в России 60-я годовщина с того дня - 31 августа 1941 г., - когда в Архангельском порту отдал швартовы первый американский транспорт, доставивший нам военную помощь по знаменитой программе ленд-лиза. Хотя демократические историки, надеющиеся на подачку с барского стола дяди Сэма, и разродились к юбилею целой кучей восторженных соплей об эпохальном значении штатовской помощи, публика отнеслась к этому хаю чрезвычайно вяло. То ли общая политическая обстановка не благоприятствует объяснениям в любви Вашингтону, то ли, заявляя, что без американской помощи Советский Союз был бы непременно завоеван, любители соросовских грантов явно хватили через край...

Четыреста миллионов для диких обезьян

Скорее же всего - слишком неблагодарной оказалась сама тема. Можно, конечно, изводить тонны бумаги, объясняя почтеннейшей публике грандиозное значение ленд-лизовой помощи, но изменить реальные цифры никаким словесным поносом невозможно. А они для американских лизоблюдов выглядят чрезвычайно неутешительно. Например, стрелкового оружия всех типов, но без пистолетов и револьверов, мы имели на 23 июня 1941 г. и получили за годы войны 29,16 млн. штук. Из них пришло с американских, британских и канадских заводов 151,7 тыс., т.е. 0,52%. По артиллерии и минометам всех калибров эти цифры составляют, соответственно, 647,6 тыс. и 9,4 тыс. (1,45%). По танкам и самоходным орудиям 132,8 тыс. и 11,9 тыс. (8,96%). И, наконец, по боевым самолетам 140,5 тыс. и 18,3 тыс. (13,02%).

Да больше и не могло получиться, поскольку из 42951 млн. долл., в которые обошлась америкосам вся лендлизинговая помощь, для разгромившей три четверти вооруженных сил Германии и ее европейских союзников Красной Армии добрый вашингтонский дядошка выделил 9800 миллионов, т.е. чуть больше одной пятой. В то время как одна Британская империя получила 30269 миллионов, и

даже страны Южной Америки, чьи боевые подвиги без электронного микроскопа практически неразличимы, урвали свой 421 млн. зеленых. Вероятно, для того, чтобы дикие обезьяны Бразилии с голодухи в блокадном Ленинграде случайно не померли.

Но, может быть, при общей незначительности объема заокеанской помощи она сыграла решающую роль именно в 41-м, когда немцы стояли у ворот Москвы? Что ж, посмотрим статистику поставки вооружений за этот год. С 22 июня по 31 декабря Красная Армия получила 1,76 млн. винтовок, автоматов и пулеметов; 53,7 тыс. орудий и минометов; 5,4 тыс. танков и 8,2 тыс. боевых самолетов. Из них проклятые империалисты поставили 82 пушки (0,15%), 648 танков (12,14%) и 915 самолетов (10,26%). С учетом же вооружений, имевшихся на 22 июня 1941 г., и этот, не слишком внушительный, процент снижается до совершенно ничтожных цифр (соответственно, 0,04%, 2,32% и 3,14%). Ну, явно маловато будет, особенно если учесть, что изрядная часть присланной техники, как, в частности, 115 из 466 танков английского производства, в первый год войны до фронта так и не добралась. В итоге, например, из двухсот с лишним танков, с которыми наступали от Наро-Фоминска 5-я, 33-я и 43-я армии, насчитывалось на 30 декабря едва пяток британских машин.

На тебе, боже, что нам негоже!

К тому же и качество отправляемого вооружения зачастую оставляло желать много лучшего. Так, из 711 истребителей, прибывших из Англии в СССР в первые полгода войны, 700 составляли безнадежно устаревшие машины типа «киттихок», «томагавк» и «харрикейн». Сильно уступая «мессершмиттам» и «якам» по скорости (520 км/ч против 570) и маневренности, они к тому же еще не имели пушечного вооружения. Даже если летчику на таких драндулетах и удавалось поймать врага в прицел, их малоохольные пулеметы винтовочного калибра зачастую оказывались совершенно бессильными против брони немецких самолетов.

Что касается современных истребителей «аэрокобра», то их друг Черчилль поставил нам всего 11 штук. При этом первая машина прибыла вообще в разобранном виде, без соответствующей документации и вдобавок оказалась с практически полностью отработанным моторесурсом. Правда, наши левши, несмотря на такие сюрпризы и нестандартную конструкцию (двигатель «кобры» расположен не в носовой части, а под кабиной, соединяясь с винтом длинным валом), все же самолет собрали и даже в воздух запустили, но воевать на нем, естественно, мог разве что кандидат в камикадзе.

Это, кстати, относится и к двум эскадрильям «харрикейнов», вооруженных 40-мм танковыми пушками для борьбы с бронетехникой противника. Когда британцы убедились на своем опыте, что из дерьмовых истребителей штурмовики получаются совсем поганые, они, не моргнув глазом, отправили их в Россию. Где те и пробыли всю войну без дела, поскольку идиотов летать на крылатых мутантах у нас не нашлось.

Зато, ознакомившись с присланным металлом, сталинские соколы быстро поняли принципиальную разницу между американцами и англичанами. Если британские джентльмены все же блюли приличия и посылали товар хоть и по принципу «На тебе, Боже, что нам негоже!», но все же в оговоренном количестве, то янки просто внаглую срывали поставки. Обещали прислать 600 танков и 750 самолетов, а послали первых всего 182, а вторых - 204. Ну а если кто-то подумает насчет знаменитой тушенки и другого продовольствия, то, даже согласно подсчетам самых трепетных поклонников ленд-лиза, от общего количества продуктов, съеденных красноармейцами в 41-м, заокеанская закуска составила от силы 1%. Та же история продолжалась и в 1942 г. Если советская промышленность выпустила тогда 5,91 млн. единиц стрелкового оружия, 287 тыс. орудий и минометов, 24,5 тыс. танков и самоходных орудий и 21,7 тыс. самолетов, то по ленд-лизу за январь-октябрь было этих видов вооружения получено, соответственно, 61 тыс., 532, 2703 и 1695 штук. После чего (в разгар боев за Сталинград и Кавказ!) поставки практически прекратились.

Перебои начались уже летом, когда немецкая авиация и подлодки разгромили караван PQ-17, брошенный 5 июля 1942 г. по приказу британского Адмиралтейства своим конвоем. До портов дошло тогда всего 11 судов из 35, что и было использовано союзниками в качестве предлога для приостановки отправки следующего конвоя. Тормозились союзники до 2 сентября, потом со скрипом отправили следующий караван PQ-18, потеряв по дороге 10 транспортов из 37, а затем

прикрыли лавочку аж до 15 декабря. За 3,5 месяца, когда на Волге шла решающая битва Второй мировой, в Мурманск и Архангельск пришло поодиночке всего 5 судов с лендлизскими грузами. Поневоле складывается впечатление, что в Лондоне и Вашингтоне все это время просто сидели и выжидали: чем-же там под Сталинградом у этих русских дело кончится?

Бизнес на два фронта

Естественно, демократические историки все это знают. Но либо пропускают мимо ушей, либо с торжественным видом выкладывают свой решающий и последний козырь: поставки, не относящиеся к основным видам вооружений. И тут вроде бы крыть нечем, поскольку цифры получаются действительно солидные. В частности, именно по ленд-лизу мы получили 2586 тыс. т авиационного бензина (31,5% произведенного в СССР в 1941-1945 гг.) и 409,5 тыс. автомобилей (35,4% использованных Красной Армией за годы войны, без учета трофейного автотранспорта). А ведь еще были станки, рельсы, паровозы с вагонами, радиолокаторы и другие полезные предметы, без которых много не навоюешь! И, ознакомившись со всем этим великолепным списком, можно бы преклонить колени перед добрым дедушкой Рузвельтом... Но только если забыть о том, что одновременно вполне сравнимую по объемам помощь американские корпорации оказывали и Германии!

Например, рокфеллеровская нефтяная корпорация «Стандарт Ойл» только по линии немецкого концерна «И.Г. Фарбениндустри» продала Гитлеру бензина и смазочных материалов на 20 млн. баксов. Один венесуэльский филиал «Стандарт Ойл» ежемесячно отправлял в Германию 13 тыс. т нефти, которую мощная химическая промышленность Рейха тут же перерабатывала в тот же бензинчик. До середины 44-го года танкерный флот «нейтральной» Испании работал почти исключительно на нужды вермахта, снабжая Германию американским «черным золотом», формально предназначенным для Мадрида. Доходило до того, что немецкие подлодки иной раз заправлялись американской горючкой прямо с испанских танкеров и тут же плыли топить штатовские же транспорты, перевозившие оружие для СССР!

И топливом дело не ограничивалось. Еще немцам шли из-за океана вольфрам, синтетический каучук и, конечно, куча необходимых штучек для автомобильной промышленности, которыми фюрера снабжал его большой друг мистер Форд. В частности, известно, что вермахту шло 30% автопокрышек, изготовленных на фордовских заводах, а только осенью 42-го филиал Форда в Швейцарии отремонтировал 2 тыс. немецких грузовиков. Что же касается общего количества автомобилей и объема отправленной в Германию нефти, то полных сведений в открытой печати на этот счет до сих пор нет, потому как коммерческая тайна. Но и просочившегося наружу вполне хватает, чтобы понять: торговля с Берлином тогда шла ничуть не менее интенсивно, чем с Москвой. И прибыль, которую получали от нее америкосы, исчисляется цифрами воистину астрономическими. Впрочем, как показала практика, и Советскому Союзу зачатые друзья помогали отнюдь не в убыток своему карману.

Золото за тушенку

Общепринятая версия о том, что со стороны США лендлизская помощь носила характер чуть ли не благотворительности, при ближайшем рассмотрении не выдерживает никакой критики. Прежде всего потому, что уже в ходе войны - в рамках так называемого «обратного ленд-лиза» - Вашингтон получил необходимого сырья общей стоимостью почти в 20% от переданных материалов и вооружений. В частности, из СССР в Штаты шли, помимо прочего, марганец, хром и другие подобные металлы, добавки которых кардинальным образом влияют на прочность брони. Насколько это важно, можно оценить, если знать, что когда у немцев с этими элементами начался дефицит, 150-мм лобовая броня их «королевских тигров» стала держать снаряды хуже, чем аналогичный 100-мм броневой лист ранее выпускавшихся обычных «тигров».

А еще за союзные поставки мы расплачивались чистым золотом и в немалых количествах. На одном британском крейсере «Эдинбург», который раздолбаи англичане позволили немцам утопить, золотишка было целых 5,5 тонн. Ну и, наконец, значительную часть оружия и боевой техники, как и полагалось по договору, Советский Союз по окончании войны вернул обратно. Получив взамен счётец на крупную сумму в 1300 млн. баксов.

На фоне списания лендлизских долгов прочим благодетельствованным державам это выглядело

откровенным ограблением, посему Кремль, где на тот момент сидел, как известно, вождь несколько иного масштаба, чем в данный момент, потребовал пересчитать должок нормально. В дальнейшем эта разборка продолжалась, и к настоящему моменту мы вроде бы должны америкосам 674 млн. долл. Сумма тоже весьма сомнительная, но, с учетом позы, занимаемой ныне Россией перед США, обсуждать ее в Кремле, думаю, никто не рискнет.

Юрий НЕРЕСОВ, №38, 2002 г.